Vol. II
No. 23.



Monday,
20th September, 1954.

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
Official Report
PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

Note: * At the commencement of the speech denotes confirmation not received.

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
1955

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 20th September, 1954.

The House met at Half Past Two of the Clock

[*Mr. Speaker in the Chair*]

Questions & Answers

(*See Part I*)

Motion for Adjournment Re: Promulgation of Section 144 Cr. P. C.

Mr. Speaker : I have received notice of an adjournment motion from Shri V. D. Deshpande which reads thus :

"On 18-9-1954 the Police officers of Hyderabad and Secunderabad prevailed upon the Magistrates concerned for the promulgation of Section 144 Criminal Procedure Code banning the processions within the Municipal limits. The orders under Section 144 Cr. P. C. were imposed to obstruct the Bank Employees, Trade Unions and Kisan Sabha from agitating for the amelioration of their grievances. The Agricultural labourers and poor peasants belonging to Harijan and Backward Communities from all the Districts of Telangana decided to proceed to Hyderabad on 20-9-1954. They wanted to represent to the Assembly and to the Government for the revocation of orders of evictions from the Government Waste Lands in particular from Gairan land, remitting the penalties imposed, conferring the patta rights on them, conducting the spot enquiry and for restoration of Circular No. 16 of 1952, which the Government has cancelled not even caring for the acquired rights. They wanted to protest against the inhuman activities of the Revenue officials who were responsible for getting grazed the standing crops by the cattle. But the Government who is adamant on its anti-peoples' stand, refused to allow the Kisans to come and represent their grievances on this day, and tried to take a shield under Section 144 Cr. P. C. Similarly Section 144 Cr. P.C. has been clamped

on the whole of District of Nalgonda previously with the same object. The flagrant interference with the civil liberties is a matter of urgent public importance as it is a violation of legitimate activities of the Kisan Sabha and Trade Unions".

As the matter raised comes within the purview of 'ordinary administration of law, I do not see any reason to allow or give my consent to this motion.

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda): Sir, before you give your ruling on this motion, I wish to point out that it is only after the imposition of Section 144 Cr. P. C. on many an occasion during the last two years that I have been forced to bring in this adjournment motion now before the House. In the course of the last two years, on flimsy grounds and at the least opportunity, the Government has taken recourse to the issue of prohibitory orders under Section 144 Cr. P. C., to suppress the movements of the Trade Unions, Employees, Workers, Peasants and other classes. The present one is not a solitary instance.

Our Constitution has guaranteed us the freedom of movement and association. When we have been peacefully and legitimately exercising that freedom and when there has not been any breach or violation on the part of the peasants, workers and other Trade Unionists, the imposition of Sec. 144 orders cannot be justified, as it interferes with our legitimate activities. The peasants, the Trade Unionists and the Employees of Hyderabad wanted to represent their case to the Government and they have every right under the Constitution to carry processions and hold meetings in a peaceful manner to ventilate their grievances; but the imposition of the prohibitory orders yesterday obstructed them from agitating for the amelioration of their legitimate grievances. The Government has given no ground; nor was there any likelihood of there being any breach of the peace or disorder. The proper and legitimate pressure which the people have a right to bring to bear upon Government was not allowed to be exerted. The Government are afraid of legitimate and peaceful movement of the people; and instead of solving the problem facing the peasants, workers, employees and trade unionists, the Government have been taking recourse to such methods which even the British Government when it was ruling India did not resort to so easily. In Bombay, processions of thousands of people took place and the Government took care to protect the processionists and see that they

dispersed peacefully, but they never imposed the ban under Section 144 Cr. P. C. in the way in which the Hyderabad Government is doing in the last two years. This flagrant interference with the civil liberties of people is a matter of urgent public importance as it is a violation of legitimate activities of the people; and it is to discuss this particular matter of urgent public importance, which, if not discussed but allowed to continue, is likely to lead to the semi-fascist methods to suppress the movement of the peasants, that I have brought this adjournment motion before the House; and I feel that through ordinary administrative channels we can have no relief in this regard.

I, therefore, request you, Sir, to kindly allow us to discuss this particular matter.

منسٹر فار اکسائز، فارسٹس اینڈ ریوینیو (شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی) :— اسپیکر سر۔ اس کے جواب میں میں صرف چند الفاظ کہہ دینا چاہتا ہوں ۔ اگر حکومت سے مطالبہ کرنے کے لئے پر امن طریقہ پر پروسیشن لایا جائے یا پبلک میٹنگ کی جائے تو حکومت کو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا ۔ لیکن اس پروسیشن کے نکالنے میں ایک شر موجود ہے۔ یہ کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے نہیں ہے ۔ بلکہ محض حکومت کو بدنام کرنے کے لئے اور عوام میں ایک دوسرے سے نفرت پیدا کرنے کے لئے اس پروسیشن کے لانے کا ارادہ کیا گیا تھا ۔ چنانچہ مجھے اس کے پمفلٹس بھی ملے تھے ۔ اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ حکومت رعایا کے حقوق غصب کر رہی ہے ۔ اس میں ایسا مضمون تھا جس سے رعایا میں باھمی ایک دوسرے سے نفرت پھیلنے کا اندیشہ تھا ۔ اسی بارے میں اخباروں میں بھی بڑے بڑے حروف میں اعلانات کئے جا رہے ھیں کہ گائران پٹہ پر دئے جانے چاھئیں ۔ یا گائران پر جن رعایا نے کاشت کی ہے ان کا قبضہ قائم رکھکر ان کے نام پٹہ کردیا جائے ۔ اس قسم کے اعلانات کئے جا رہے ھیں ۔ آنریبل ممبر میرے پاس ان شکایات کو لیکر آئے تھے ۔ میں نے ان کے حسب مرضی مسائل کو طے کیا ۔ اس کے سلسلہ میں میں نے متعدد گشتیات جاری کئے ۔ قواعد میں بتلایا گیا ہے کہ جملہ رقبہ کاشت کے ۱۰ فیصد گائران رعایا کی بھلائی کے لئے چھوڑ دینا ضروری ہے ۔ اس کو قائم رکھتے ہوئے خارج کھاتہ گائران کی جو زائد زمین برآمد ھوگی اوسکو اور پرمپوک کی اراضی کو اس سال کے اختتام سے پہلے ایک ایکر اراضی بھی اپنے پاس نہ رکھتے ہوئے پٹہ پر دینے کے صاف و صریح احکام حکومت نے دے دئے ھیں ۔ ان تمام اراضیات کا ڈیٹا فراھم کرنے میں حکام مصروف ھیں ۔ جس پر آنریبل ممبرس نے بھی اطمینان ظاھر کیا ۔ اس کے بعد کوئی چیز باقی نہیں تھی ۔ قانون کے لحاظ سے ۱۰ فیصد گائران برقرار رکھنا لازمی ہے ۔ اگر یہ قائم نہ رکھا جائے تو حکومت کو زر مالگزاری کے ذریعہ ۱۰ لاکھ کی مزید آمدنی ھوتی ہے ۔ لیکن حکومت اپنا نقصان برداشت کرتے ہوئے گاؤں کی غریب رعایا کے

فائدہ کے لئے ۱۰ فیصد زمین بطور دئران برقرار رکھنا چاہتی ہے - جس شخص کے قبضہ میں اراضی ہے ....

**Shri V.D. Deshpande:* Mr. Speaker, Sir, Permit me to point out that the hon. Minister is going into the merits of the case.

My adjournment motion is to discuss the imposition of Section 144 Cr. P.C. which interferes with our right of association and movements. I would point out here that last time when we took out a procession of about 5,000 persons to his House and presented the matter to him legitimately, there was absolutely no breach of peace in any way. Everything was peaceful and after having a talk with him on this particular problem, the peasants returned peacefully to their villages. Can the Minister say that there was any breach of peace then? If there was no breach of peace then, why should the Government be afraid that there would be some breach of peace now? One can have difference of opinion whether gairan lands should be given to the peasants or not, but one cannot have any difference of opinion whether constitutional rights should be guaranteed or not. The point is whether the right to have processions and movements could be interfered with. There is absolutely no reason for the Government to pass a blanket order prohibiting any processions of the peasants throughout Nalgonda District and not allow them to come to the cities of Secunderabad and Hyderabad. Let me point out, Sir, that during the last two years all the movements and processions of the peasants were peaceful and orderly and we have given no room to the Government at any time to say that we have taken to any disorderly behaviour. I have to make a charge on the Government that they are afraid of people's movements and people's processions and to get away from the people they are taking recourse to Sec. 144, Cr.P.C.

This is a matter of utmost public importance and must be discussed in the House. If this matter is not allowed to be discussed here, we must think that democracy in Hyderabad is in grave danger and legitimate movements of the people cannot be had; it means we cannot have any processions; it means we cannot have any meetings. It is. because of the urgency and importance of the matter, that I request you that we should be allowed to discuss the matter.

Mr. Speaker : This is a simple matter and not of much importance. I, have therefore, disallowed the adjournment motion.

**Shri V.D. Deshpande :* In view of the fact that you have disallowed the motion and because of the attitude of the Government, we have no other alternative to get relief on this particular point. But to assert our right to discuss this motion and to express our protest against the semi-fascist attitude of the Government in imposing Sec. 144 Cr. P.C., we wish to stage a walk-out on behalf of the People's Democratic Front.

(Members of the P.D.F. Party then left the House).

شری شرن گوڑہ انعامدار (اندولہ - جیورگی) :— مسٹر اسپیکر سر - آج ھاؤز میں جو اڈجورنمنٹ موشن (Adjournment motion) لایا گیا تھا اس میں حقوق کا سوال تھا - آج حالت یہ ھے کہ اپنے مسائل کو حل کرنے کے لئے کسی جگہ پیس فل (Peaceful) طریقے پر جمع نہیں ھوسکتے - دفعہ ۱۴۴ جب خطرہ پیدا ھونے کے وقت نہیں لگایا جاتا ھے تو پھر معاشی یا سماجی حقوق کے حاصل کرنے کے لئے جب کوئی جمع ھونا چاھتے ھیں تو اوس وقت کیوں نافذ کیا جاتا ھے - حیدرآباد کی پالیسی ھمارے حقوق کے خلاف ھے - اس اسٹیٹیوڈ (Attitude) کے خلاف احتجاج کرتے ھوئے ھم بھی واک اوٹ (Walkout) کرتے ھیں -

(Members of the U.P.P. then left the House)

شری مادھو راؤ نرلیکر (ھنگولی - محفوظ) :— مسٹر اسپیکر سر - سکندرآباد اور حیدرآباد میں جو پروسیشن (Procession) نکالے جانے والے تھے اوس کے وجوھات خاص تھے وہ یہ کہ برمپوک اور گائران اراضیات کے بارے میں کچھ کہنے کے لئے کاشتکار آرھے تھے ان کو روک دینے کے لئے یہ دفعہ نافذ کیا گیا ھے - ھم اس کے خلاف احتجاج کرتے ھوئے واک اوٹ کرتے ھیں -

(Two members of the S.C.F. Party then left the House).

L. A. Bill No. XXXVIII of 1954, the Hyderabad Sales Tax (Amendment) Bill, 1954

The Minister for Finance, Statistics, Commerce and Industries (Shri V.K. Koratkar) : I beg to introduce L.A. Bill No. XXXVIII of 1954, the Hyderabad Sales Tax (Amendment) Bill, 1954.

Mr. Speaker : The bill is introduced.

Statement Re: Abolition of Surcharges on Exports, Etc.

Shri V. K. Koratkar: Mr. Speaker, Sir, I want to make a statement on the floor of the House. The Hyderabad Government have decided to abolish from 1st October, 1954, the surcharges levied on export and also customs duties on those commodities on which surcharges used to be levied.

Shri V. B. Raju (Secunderabad-General): Mr. Speaker, Sir, Is it Private Members business or official business to be transacted today ?

Mr. Speaker: It is only introduction of a Bill. We are not going to discuss anything.

Shri V. B. Raju: What is the convention ? On Private Member's business day, can official business also be transacted ?

Shri L. K. Shroff (Raichur): I think it is the convention that on a Private Members business day, if official business is to be transacted the leave of the House has to be obtained.

Mr. Speaker: It is merely an introduction of the Bill and does not take any time.

Papers laid on the Table of the House

Shri V. K. Koratkar: I beg to lay on the Table of the House a supplementary statement of expenditure and demands relating thereto for the year 1954-55.

Mr. Speaker: The statement is laid on the Table of the House.

When shall we take up these demands ?

The Minister for Local Government and Education (Shri Gopalrao Ekbote): On 24th September, 1954.

Mr. Speaker: All right. Motions for reduction of grants will be tabled by 23rd September 1954.

Motion for Adjourning the Discussion on the Resolution Re : Disintegration of Hyderabad State

Shri Sripatrao Newasiker (Aurangabad) : I beg to move :

"That the debate on the resolution on the disintegration of the Hyderabad State be now adjourned".

Mr. Speaker : Motion moved.
The hon. Member may give the reasons for such adjournment.

* شری سری پت راؤ نواسیکر :— اس کے وجوہات میں عرض کرونگا - اس ریزولیوشن پر گذشتہ نان آفیشیل ڈے (Non official day) کو کافی مباحث ہو چکے ہیں - یہ ریزوایوشن اس بارے میں ہے کہ حیدرآباد کو تقسیم کر کے لنگوسٹک پراونسس (Linguistic Provinces) بنادئے جائیں - گذشتہ نان آفیشیل ڈے کو پورا دن اس پر بحث ہوچکی ہے اور دونوں طرف کے آنریبل ممبرس کو اپنے اپنے خیالات کے اظہار کا کافی موقع مل چکا ہے - اب یہ مسئلہ اسٹیٹ ری آرگنائزیشن کمیشن کے زیر غور ہے - اس بارے میں کانگریس اور مختلف سیاسی پارٹیوں کی جانب سے کمیشن کے آگے میمورنڈم پیش کئے جا چکے ہیں اور اس طرح بھی ہر ایک کو اپنی اپنی رائے کے ظاہر کرنے کا موقع مل چکا ہے - اس لئے اس پر آج مزید غور کی ضرورت باقی نہیں رہی - ان حالات کے تحت میں یہ موشن موو (Move) کر رہا ہوں کہ اس بحث کو ملتوی کیا جانا چاہئے -

مسٹر اسپیکر :— اس موشن سے متعلق آنریبل ممبرس کچھ کہنا چاہتے ہیں تو کہہ سکتے ہیں -

شری انا راؤ گن مکھی (افضل پور) :— مسٹر اسپیکر سر - ابھی بحث جاری ہے اس لئے جو موشن لایا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے - اگر ایسا ہی ہے تو کلوژر موشن (Closure motion) پیش کرسکتے ہیں -

**Shri V. B. Raju :* I think the motion that has been moved is quite in order. Secondly, the debate is not being closed now. Sufficient discussion on the resolution has taken place. When it is opened again there will be scope for Members to speak on the resolution. Only for the present, the discussion is being adjourned. The resolution is not being thrown out, but it is still alive and only the debate on the resolution is being adjourned. I support the motion.

Mr. Speaker : The question is :

"That the debate on the resolution on the disintegration of Hyderabad State be now adjourned".

The motion was adopted.

Mr. Speaker : As the member who has given notice of the next resolution is not in his seat, let us take up Resolution No. 3.

Resolution Re: Pattas of Lands on which Penalties have been Imposed for Unauthorised Cultivation

Shri Arutla Laxminarasimha Reddy (*Wardhanapet*) : I beg to move:

"That this Assembly is of opinion that—

(*a*) pattas of lands on which penalties have been imposed for unauthorised cultivation be granted to the cultivating landless poor or to such cultivating poor peasants who have land only up to one basic holding as prescribed under the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act;

(*b*) all penalties imposed be remitted completely irrespective of any appeal preferred in the matter and that penalties already realised, if any, be refunded;

(*c*) The recent orders of the Government regarding the previously cultivated gairan lands be withdrawn and the said lands be excised and given on patta irrespective of the fact that the remaining area of gairan is reduced to the Minimum limit of 10% of the total cultivated acreage;

(*d*) during the enquiry for patta of such lands instead of leasing them solely on the basis of Jamabandi records oral evidence be made admissible along with 'on the spot' enquiry;

(*e*) the remaining Government waste lands be given to landless and to poor peasants having an area equal to one basic holding as prescribed under the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act;

(*f*) the distribution work of such lands should be planned by taluk-wise land distribution committees constituted of all political parties".

Mr. Speaker: Resolution moved.

* شری ایل - این - ریڈی :— مسٹر اسپیکر سر - میں نے ہاؤز کے سامنے جو تحریک پیش کی ہے اوس کا مطلب یہ ہے کہ جو زمینات اب تک غریب لوگ کاشت کررہے ہیں اون ہی کو دئے جائیں - زمینات پر بڑے پیمانے پر تاوان عائد کیا جارہا ہے اور انکو بیدخل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - اس خصوص میں حکومت کی جانب سے مختلف احکام صادر ہوئے ہیں - خود اون احکام کی رو سے جن لوگوں کو ان زمینات کا پٹہ دیا جاسکتا تھا نہیں دیا گیا ہے - چنانچہ سنہ ۱۹۵۲ع میں یہ گشتیات جاری ہوئے کہ جو لوگ اس سے قبل ان اراضیات پر کاشت کرتے آرہے ہیں اونکے نام پٹہ کردیا

جائے - ان احکام کے باوجود انکے نام پٹہ نہیں کیا گیا ھے - ان اراضیات پر غریب لوگ اور خاصکر ھریجن اور پست طبقات کے لوگ چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر کاشت کررھے ھیں لیکن سرکاری کاغذات میں ان کا داخلہ بھی نہیں ھے - زر مالگزاری اون سے وصول کرنا اور کاغذات سرکاری میں اسکا عمل نہ کرنا مناسب طریقہ نہیں ھے - جو لوگ سنہ ۱۹۵۲ع کے پہلے سے کاشت کررھے تھے انکے نام پٹہ نہیں کیا گیا - سنہ ۱۹۵۲ع کے بعد مختلف مقامات پر تحصیلات اور کلکٹروں کے پاس رعایا نے لاؤنی کے لئے درخواستیں پیش کئے لیکن اون درخواستوں کا تصفیہ نہیں ھوا اور انکو کوئی جواب نہیں دیا گیا . . .

جس وقت درخواستیں پیش کی گئیں اوس وقت اونہیں زبانی طور پر ان اراضیات کو کاشت کرنے کے متعلق افہام تفہیم کی گئی۔ وہ لوگ محکمہ جات مال میں درخواستیں پیش کئے اور اون اراضیات پر قابض و متصرف ھیں - بعض مقامات پر تحریری اجازت نامہ بھی کاشتکاروں کے پاس موجود ھیں - اکثر ایسے مقامات میں ایسے لوگوں نے درخواستیں پیش کیں مگر اون کے متعلق نہ تو پٹہ کی کارروائی کی گئی اور نہ ھی اون لوگوں کو زمینات دیگئیں - اس سال ایک عجیب طریقہ اختیار کیا گیا جو لوگ سرکاری زمینات پر کاشت کئے ھیں - بلا لحاظ اس کے وہ اجازت سے کاشت کررھے ھوں یا بلا اجازت کاشت کررھے ھوں - سنہ ۱۹۵۲ع سے

[*Shri Anna Rao Ganamukhi* (*Chairman*) *in the Chair.*]

کاشت کئے ھوں یا بعد سے کاشت کئے ھوں سب پر بھاری تاوانات عائد کئے گئے ھیں۔ اور اون لوگوں پر تاوانات کی وصولی کے سلسلہ میں بیحد سختیاں کی جا رھی ھیں - اور اون غریبوں کی جائداد ضبط کی گئی ھے - اون کے جانوروں کو ضبط کیا گیا - بعض عہدہداران کو اطلاع ملی تھی کہ پھر سے احکامات جاری ھورھے ھیں لیکن اوسکے باوجود اس عمل کو نہیں روکا گیا - بعض مقامات پر یہ بھی مقدمات عائد کئے گئے ھیں کہ جن جانوروں کو ضبط کیا گیا تھا اون کو لوگ بجبر چھڑا کر لیجارھے ھیں - اس طرح عام طور پر ان غریبوں پر سختی کی جا رھی ھے - ھم نے اس سلسلہ میں مختلف اوقات میں منسٹر صاحب اور دیگر عہدہداروں کے پاس ریپریزنٹیشن کیا - منسٹر صاحب نے اوس پر فوری توجہ کی اور حکم التوا جاری کیا - اور آخر اگسٹ تک احکام التوا جاری کئے گئے - لیکن اوس وقت جو احکام جاری کئے گئے تھے اوسکے پیشتر ھی بیشتر حصہ تاوانات کا وصول ھو گیا تھا - جو لوگ اوس وقت ادا نہیں کئے تھے اون سے البتہ یہ التوا احکام متعلق کئے گئے - لیکن چند مقامات پر ایسا بھی ھوا کہ ان احکامات کے جاری ھونے کے باوجود اون لوگوں پر اس قسم کی کارروائیاں جاری رھی ھیں - ان احکامات کے جاری ھونے کے باوجود جو لوگ پہلے ھی سے زمینات کاشت کررھے تھے اون کی کاشت میں مختلف طریقوں سے مزاحمت کی گئی - پٹیل پٹواریوں نے گاؤں میں ڈھنڈورا پیٹا ان اراضیات کو کاشت نہیں کیا جاسکتا -

اون اراضیات پر جانے سے کاشتکاروں کو روکا گیا - جن مقامات پر ایسی کاشت روک دیگئی تھی احکام التوا جانے کے بعد جو لوگ به اجازت کاشت کئے تھے اون کو بلا اجازت کاشت کا عذر بتلاتے ہوئے اون کی پیداوار ضبط کی جا رہی ہے - چند مقامات سے اطلاع ملی ہے کہ وہاں دھنگروں کی مدد سے فصلیں تلف کی جا رہی ہیں - بھیڑ بکریوں اور مویشیوں کو وہاں چروایا جا رہا ہے - اور لوگوں کو مخوف کیا جا رہا ہے - اون کے دلوں میں یہ بات بٹھا دیگئی ہے کہ تم کو یہ پیداوار حاصل نہیں ہوسکتی اور ضبط کرلیجائیگی - یا جانوروں کے ذریعہ اس کو تباہ و برباد کیا جائیگا - اس طرح کے حالات وہاں پیدا ہوگئے ہیں - حکام مقتدر کے پاس ان حالات کو پیش کیا گیا - تفصیلات بتلائی گئیں - ۲۹ - جون کو ایک گشتی جاری کی گئی تھی جو لوگ سنه ۱۹۵۲ء کے پہلے سے کاشت کررہے ہیں اور اونکی کاشت کا داخلہ کاغذات میں موجود ہے تو اون کے مرافعہ‌جات منظور کئے جائینگے - اس احکام کے نتیجه کے طور پر اکثر رعایا نے مرافعه جات پیش کئے تاکه تاوانات معاف کئے جائیں اس سلسله میں بعض لوگ جون سنه ۱۹۵۲ ع کے پہلے بعض مقامات پر کاشت کررہے تھے لیکن کاغذات میں داخله نہیں تھا اون کے مرافعه جات نامنظور کئے گئے - یا نامنظور ہونے کی نوبت پر ہیں - ایسے سواد کی بناء پر کاشتکاروں کو یہ بتلا کر کہ آپ کا قبضه نہیں ہے بیدخل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - اور نوبت یہاں تک آپہنچی ہے کہ اکثر مقامات پر پیداوار کو ضبط کرنے اور پیداوار کو خراب کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - اس لئے گورنمنٹ اور ہاؤز کو اس پر سیریسلی (Seriously) غور کرنے کی ضرورت ہے - میں ہاؤز سے استدعاء کرتا ہوں کہ وہ حالات پر مناسب غور کرے - جہاں تک میں نے معلومات حاصل کئے ہیں اور لوگوں سے ملا ہوں اون سے معلوم ہوا ہے کہ ایسے کاشتکار (۹۰) فیصد ہریجن ہیں - یہ لوگ کسی خاص آدمی کے اکسانے کی وجه سے یا کسی پولیٹیکل پارٹی کے اکسانے کی وجه سے قابض و متصرف نہیں ہیں بلکه اس کے ذمه‌دار تو وہ پولیٹیکل پارٹی اور وزرائے کرام ہیں جنہوں نے جنرل الکشن کے زمانه میں دورہ کیا تھا اور اون کے سامنے جب درخواستیں زمین دلانے کے لئے پیش کی گئی تھیں تو اون سے وعدہ کیا گیا تھا کہ اون کو زمینات دیجائینگی - بائی الکشنس کے زمانه میں بھی وزراء نے دورہ کیا اور جہاں جہاں درخواستیں پیش کی گئیں وہاں وہاں اون سے یہ وعدہ کیا گیا کہ زمینات دیجائینگی عہدہ‌دار بھی جب دیہاتوں میں جاتے ہیں وہاں درخواستیں پیش ہوتی ہیں تو چونکہ گورنمنٹ کی پالیسی زمینات الاٹ (Allot) کرنے کی ہے اس لئے وہ اس پالیسی پر عمل کرتے ہیں - اور ان کاشتکاروں کو کاشت کی اجازت دیتے ہیں - چنانچه خود پیٹل پٹواری اور گرداوروں نے بھی ایسے لوگوں کو کاشت کی اجازت دئے ہیں - ان حالات میں رعایا نے زمینات حاصل کرنے کے لئے پیروی کی اور مشکلات جھیلیں - زمینات کو صاف کیا اور پھر کاشت کرکے اون پر قابض ہیں - لیکن اب یہ عذر اٹھا کر کہ اون کا قبضه بلا اجازت ہے یا

اس گاؤں میں دس فیصد سے کم بنچرائی رقبہ ہے اون لوگوں کو بیدخل کیا جا رہا ہے ۔ اس طرح کا اسٹینڈ (Stand) لینا اون کے حق میں مشکلات پیدا کرنا اور نا انصافی کرنے کے برابر ہے ۔ بنچرائی کا جو طریقہ مقرر کیا گیا ہم اوسکے مخالف نہیں ہیں ۔ ہم یہ کہنے والوں میں سے نہیں ہیں کہ دیہات کے لوگوں کو اس سے استفادہ کرنے کا حق نہیں ہونا چاہئے ۔ بلکہ ہمارا کہنا یہ ہے کہ جہاں دس فیصد سے کم رقبہ ہے لیکن جہاں لوگوں نے محنت کرکے کاشت کی ہے وہاں استثناء دینا چاہئے ۔ البتہ آئندہ کے لئے اس پر سختی سے عمل کروانا چاہئے کہ جہاں دس فیصد سے کم رقبہ بنچرائی کے لئے ہے وہاں اس قسم کی کاشت نہ ہو ۔ ہم اس سلسلہ میں حکومت کو برابر متوجہ کرا رہے ہیں ۔ بی ۔ رام کشن راؤ صاحب جب ریوینیو منسٹر تھے انہوں نے ایک گشتی جاری فرمائی تھی جس کا مطلب یہ تھا کہ جن جن آراضیات پر ھریجن یا پست اقوام کاشت کر رہے ہیں اور وہاں دس فیصد سے کم رقبہ بنچرائی کے لئے ہے تو بھی ویسی زمینات سے اون لوگوں کو بیدخل نہ کیا جائے بلکہ اون کے نام پٹہ کیا جائے ۔ سنہ ۵۲ ع میں یہ گشتی جاری ہوئی تھی سنہ ۱۹۵۳ ع میں وہ گشتی منسوخ کردیگئی ۔ اس طرح جن لوگوں کو حقیقت میں پٹہ دیا جاسکتا تھا اون کو پٹہ نہیں دیا گیا ۔ اس کے برعکس حکومت کی جانب سے صحیح حالات اور حقیقی پوزیشن معلوم کرنے کے بعد جو احکام جاری ہوئے تھے اوسکو واپس لے لیا گیا ۔ پرانے احکام کو رد کردیا گیا ۔ جسکے نتیجہ کے طور پر کئی غریب لوگوں کے متاثر ہونے کا امکان ہے ۔ میں ایسے گائران اراضیات کی طرف حکومت کی توجہ مبذول کروانا چاہتا ہوں کہ کیا حقیقت میں دیہات کا طبقہ ان اراضیات سے پورا استفادہ حاصل کررہا ہے ۔ اس کے ساتھ یہ بھی دیکھنا ضروری ہے کہ جہاں دس فیصد سے کم رقبہ ہے کیا وہاں حقیقت میں زرعی کاروبار چلانے میں مشکلات پیش آرہی ہیں ۔ ہمارے اسٹیٹ کا (۳۳) فیصد جاگیری علاقہ ہے اور اگر صرفخاص مبارک کو بھی ملا لیا جائے تو (۴۲) فیصد رقبہ ہو جاتا ہے ۔ اس علاقہ کے اکثر و بیشتر مقامات میں کوئی گائران نہیں ہیں ۔ میرا موضع خود ایک بڑے جاگیردار کا موضع تھا ۔ میرے موضع میں (۱۰) ہزار ایکر قابل کاشت رقبہ ہے ۔ مگر میرے موضع میں ایک ایکر گائران زمین بھی نہیں ہے ۔ اسکے باوجود وہاں کاشت کے کاروبار برابر چل رہے ہیں ۔ کسی قسم کی تکلیف کے بغیر کاروبار چل رہے ہیں ۔ بھونگیر تعلقہ میں جاگیری ولیجس کی میجاریٹی میں یہ بتاسکتا ہوں کہ وہاں پانچ فیصد دو فیصد یا تین فیصد بنچرائی بھی نہیں ۔ وہاں جاگیردار نے خود کے فائدہ کی خاطر یا مالگزاری کی خاطر تمام زمین پٹہ پر دے دی ہے ۔ وہاں بنچرائی نہیں ہے لیکن وہاں کاروبار اچھی طرح چل رہے ہیں ۔ اینڈ کمیشن کی جانب سے حال ہی میں فیگرس بتلائے گئے ہیں اونکو دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ بنچرائی کا اصول ہر جگہ یکساں نہیں ہے ۔ مرھٹواڑہ اور کرناٹک میں مجموعی طور پر دس فیصد رقبہ کسی ایک تعلقہ میں نہیں ہے ۔ کسی جگہ بھی وہاں دس فیصد رقبہ مختص نہیں ۔ اس طرح اس میں تلنگانہ کے مختلف تعلقات

کے فیگرس کوٹ (Quote) کئے گئے ھیں - وھاں کے کئی تعلقوں میں آج پانچ فیصد یا دس فیصد بنچرائی رقبہ بھی نہیں - یہ بحث کی جاسکتی ھے کہ خارج کھاتہ اور پرمپوک اراضی کو ملاکر دس فیصد رقبہ نکل سکتا ھے - لیکن میں یہ بتلانا چاھتا ھوں کہ چند تعلقات ایسے بھی ھیں جہاں یہ اراضی شامل کرنے کے بعد بھی دس فیصد رقبہ حاصل نہیں ھوسکتا - مثال کے طور پر شادنگر تعلقہ کو لیجئے - یا اوسی طرح عادل آباد کے تعلقہ راجورہ کو لیجئے -

اس قسم کے تعلقے وھاں موجود ھیں جس میں دس فیصد کا کوئی رقبہ مختص نہیں ھے - کم ھے - یہ عام پوزیشن ھے - جاگیری علاقوں میں بنچرائی کا کوئی طریقہ نہیں ھے - مہاراشٹرا اور کرناٹکا میں اس پر عمل پیرائی نہیں ھوتی - تلنگانہ کے چند علاقوں میں بھی نہیں ھے - آپ مدیرا اور کھمم جائیے جہاں انٹنسیو کلٹیویشن (Intensive cultivation) ھوتی ھے - وھاں کس طریقہ سے کاشت ھوتی ھے دیکھئے - گائران کا کتنا رقبہ موجود ھے دیکھئے - مدیرا تعلقہ میں آپ ملاحظہ کرینگے کہ وھاں بنچرائی کا کوئی رقبہ نہیں ھے - اسکے باوجود وھاں کے کاروبار چل رھے ھیں اور جہاں بنچرائی موجود ھے کیا وھاں حقیقت میں رعایا اس سے مستفید ھوتی ھے - اکثر مقامات پر اراضیات گائران ایسے مقام پر واقع ھیں کہ جہاں عام لوگوں کی پہنچ نہیں ھوسکتی - گاؤں کے آخری کونے میں ھیں - بعض مقامات پر چند لوگوں کی زمنیات سے گھرے ھوئے ھوتے ھیں - بڑے زمینداروں اور دوسرے لوگوں کی زمینات سے گھرے ھوئے ھوتے ھیں اور وھاں عام لوگوں کے جانے کا راستہ نہیں ھوتا - چند مٹھی بھر لوگ اس سے استفادہ کرتے ھیں - اکثر لوگوں کو اس میں داخل ھونے تک نہیں دیتے - اس طریقہ سے آج جو بنچرائی کا طریقہ ھے وہ غلط ھے - اگر آپ اس پر یہ تصور کرتے ھیں کہ اس سے ایک انچ بھی پیچھے نہیں جائینگے تو یہ غیر واجبی ھوتا ھے - اسلئے ان سب حالات پر حکومت غور کرے خاصکر ایسی صورت میں جبکہ ایک گورنمنٹ نے کمٹ (Commit) کیا ھے کہ ھریجن اور پست طبقہ کے لوگ اگر وھاں بنچرائی کی زمین پر کاشت کررھے ھیں تو انکو بیدخل نہیں کرینگے - ایسا وعدہ کیا گیا ھے - اب اس وعدہ کو واپس لینے کی کوشش کریں تو نہایت سختی ھوگی - اکثر لوگ اکثر مقامات پر کاشت کرتے آرھے ھیں اب اس قانون کو متعلق کرکے زمینات چھینی جائیں تو یہ نامناسب ھوگا - ان چار پانچ سالوں میں انہیں کچھ زمین ملگئی ھے اور انہیں کچھ اطمینان نصیب ھوگیا ھے اور اب ان سے زمین چھین لی جائے تو اسکے معنے یہ ھیں آپ انکی زندگی سے کھیل رھے ھیں اور انکی روٹی چھین رھے ھیں - آپ یہ سمجھتے ھیں کہ اکثر لوگ بنچرائی کے خلاف ھیں - اسلئے آپ انہیں کاشت نہ کرنے دینگے - کل ھی کی بات ھے کہ بھونگیر تعلقہ سے ھریجن اور پست طبقہ کی جانب سے لوگوں کو فراھم کرکے چار پانچ لاریوں میں حیدرآباد لارھے تھے تاکہ گورنمنٹ کے پاس ریپریزنٹیشن کیا جائے - وہ

ایسے لوگ ھیں جو اب حال سے نہیں بلکہ گذشتہ ۲۰ سال سے کاشت کررھے ھیں ور وھاں دس فیصد تو کیا پانچ فیصد بھی بنچرائی نہیں ھے - ایسے لوگوں سے زمینات واپس لینے کے لئے مظاھرے کئے گئے اور کانگریس کی جانب سے ھینڈ بلس باٹے گئے ھیں - یہ کہا گیا ھے کہ بنچرائی نہ ھوتو تمہارے جانور کہاں چرینگے اور جلانے کی لکڑی کہاں سے لائینگے - لیکن آپ دیکھئے کہ ان اراضیات پر جو لوگ کاشت کررھے ھیں وہ کون ھیں - وہ سینکڑوں سال سے کچلے ھوئے طبقہ کے ھریجن ھیں جنکا آپ ھر وقت دم بھرتے ھیں کہ ھم انکی بھلائی کرتے ھیں - آپ ھریجنوں کے داوک ھیں اور انکی بھلائی کی سوچتے ھیں اسلئے ھم آپ سے یہ استدعا کرتے ھیں کہ انکی بھلائی کی جائے اور انکے خلاف کچھ نہ کیا جائے - آپ انکے جلوس کو دفعہ ۱۴۴ نافذ کر کے نہ روکتے تو معلوم ھوتا کہ اس میں کون لوگ ھیں - آپکو معلوم ھوتا کہ ان اراضیات پر رھنے والوں پر کیا سختیاں ھوئی ھیں - اسلئے آپ یہ نہ دیکھئے کہ یہ تحریک پی - ڈی - ایف پارٹی کی طرف سے پیش ھوئی یا کمیونسٹ پارٹی کی طرف سے پیش ھوئی ھے - بلکہ معاملہ کی اھمیت کو دیکھئے اور سنجیدگی سے سوچئے - ۱۰ فیصد سے کم رقبہ ھونے کی وجہ سے آپ انکو بیدخل کرینگے تو اسکا اون پر کیا اثر پڑیگا اس پر غور فرمائے - اسلئے میں امید کرتا ھوں کہ ھاؤز میری تحریک کو منظور کریگا - ایک اور چیز مجھے عرض کرنا ھے - پرسوں ھی میں نے اخبار میں پڑھا ھے کہ جہاں زائد از دس فیصد رقبہ ھے وھاں بیدخل کرینگے - ھم اسکو خوش آمدید کہتے ھیں - لیکن ان مقامات میں جہاں سنہ ۱۹۵۲ع کے بعد بلا اجازت کاشت کرتے آرھے ھیں انکو بیدخل کر کے کن کو دینے والے ھیں اسکی صراحت نہیں ھے - ھم اس پر کئی ونت آنریبل منسٹر کو توجہ دلائے ھیں تو انہوں نے کہا ھے کہ سابق سے جو کاشت کرتے آرھے ھیں انکو بیدخل نہیں کرینگے - انکو ویسا ھی رکھینگے - ایسے احکام اجرا کرنے کا ریوینیو منسٹر صاحب نے وعدہ فرمایا تھا لیکن ایسا نوٹیفیکیشن نہیں آیا - آفس کو ھدایت نہ دی یا غلطی سے چھوٹ گیا معلوم نہ ھوا - لیکن ایسے احکام جاری کرنے کے بارے میں ھم نے منسٹر صاحب سے ڈسکشن کیا تھا اس سلسلہ میں بھی منسٹر صاحب غور فرمائیں - جو لوگ آج کاشت کررھے ھیں انہیں بلا اجازت کاشت کرنے والے کہکر علحدہ نہ کیا جائے بلکہ انکے نام پٹہ کریں اور انہیں بحال رکھیں - اس کے علاوہ گذشتہ زمانہ میں جو تاوان عائد کئے گئے ھیں انکو معاف فرمانے کا اعلان فرمائیں - اگر اسکے خلاف اسٹانڈ لینگے تو غریبوں پر سختی ھوگی - ھر جگہ لاکھوں روپیے کا تاوان کیا گیا تھا اسلئے عام معافی ضروری ھے - ھم حکومت کے پاس اس سلسلہ میں رپریزنٹیشن کئے ھیں لیکن اسکا کیا ھوا معلوم نہیں - یہ اسٹانڈ نہ لیا جائے کہ اندروں دس فیصدی ھے اسلئے ھم کسی کو بھی نہ دینگے - کیونکہ جو واقعات ھوچکے ھیں وہ ھوچکے ھیں کانگریس پارٹی - کمیونسٹ پارٹی اور دیگر پولیٹیکل پارٹیز سب اسکے ذمہ دار ھیں - اس لئے اب انکے نام پٹہ کیا جائے اور آئندہ کے لئے دس فیصدی کے تعلق سے سختی سے عمل کیا

جائے - جہاں زائد از دس فیصد رقبہ نہ ہو وہاں نہ دیں - لیکن سابقہ چیزوں پر اب نظر ثانی نہ کی جائے - اتنا کہتے ہوئے میں ہاؤز سے اجازت لینا چاہتا ہوں -

Point of Order re : adjourning of discussion on the resolution re : disintegration of Hyderabad State.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अध्यक्ष महोदय, आनरेबल मेंबर तकरीर कर रहे थे अिसलिये बीच में अिंटरप्ट करना मैं ठीक नहीं समझा। लेकिन हाअुस के सामने मैने और दीगर लोगों ने भाषावार प्रांत रचना के बारे में अेक प्रस्ताव रखा था। अुस पर विवाद चल रहा था लेकिन वह आज बंद हुआ है। वह किस रूल के तहत बंद हो सका अिसके बारे में मैं पॉअिंट ऑफ आर्डर (Point of Order) रखना चाहता हूं। और यह वजाहत चाहता हूं कि अेक रेजो-ल्यूशन ड्राप (Drop) कर के दूसरा रेजोल्यूशन कैसे लिया गया ?

مسٹر چیر مین :— اڈجورنمنٹ موشن آیا اور ہاؤز نے اسکو قبول کیا -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैं पूछना चाहता हूं कि कौन से रूल के तहत अिस तरह से अडजर्न-मेंट मोशन लाया गया और अुसको मान लिया गया ? अिस हाअुस के जो रूल्स हैं अुनमें अेक रेजोल्यूशन पर डिसकशन हो रहा हो तो अुसको पोस्टपोन करने की कहीं भी गुंजाअिश नहीं है। अिसलिये मैं जानना चाहता हूं कि अिसको कैसे पोस्टपोन किया गया ?

Shri R. B. Deshpande (Pathri): The issue has been decided by the hon. Speaker himself.

Shri V. D. Deshpande: I want the clarification from the Chair, but not from the other hon. Members.

مسٹر چیر مین :— اڈجورنمنٹ موشن کو ہاؤز کے سامنے رکھا گیا اور ووٹ لینے کے بعد اس کو طے کردیا گیا اسلئے اب اسکو اوپن (Open) کرنے کی ضرورت نہیں ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैं अिस रेजोल्यूशन का मूव्हर था, और मेरा हक मारा गया है। लेकिन मुझे पता नहीं चल रहा है कि कौन से रूल के तहत यह डिसीशन (Decision) लिया गया। रेजोल्यूशन पर डिसकशन शुरू होने के बाद रूल्स के तहत वह डिसकशन पोस्टपोन नहीं किया जा सकता। अलबत्ता क्लोजर मोशन लाया जा सकता है। मैं जानना चाहता हूं कि क्या अैसा कोअी क्लोजर मोशन लाया गया था, और क्या अुस पर वोटिंग हुअी या नहीं ? मैं वह जानना चाहता हूं। अगर अैसा नहीं हुआ है तो फिर वह किस रूल के तहत अॅडजर्न किया गया यह जब तक मुझे मालूम न हो तब तक मैं अपने हक से कैसे महरूम हो सकता हूं ?

شری کے - وینکٹ رام راؤ :— جب کوئی موشن ہاؤز کے سامنے ہوتا ہے تو اسکی کاپیز ہم کو سپلائی کی جاتی ہیں - لیکن اسکی کاپیز سپلائی کئے بغیر ڈسکشن ہو رہا ہے لہ ہم اسکی وضاحت چاہتے ہیں -

Mr. Chairman : According to May, "In the midst of the debate upon a question any Member may move, 'That this House do now adjourn', or 'That the debate be now adjouned', not by way of amendment to the original question, but as a distinct question, which interrupts and supersedes that already under consideration. The use of the motion for the adjournment of the House to supersede another question must be distinguished from its use as a substantive motion, *i.e.* before or between the orders of the day, when it can only be moved by a member of the Government. It need scarcely be explained that a dilatory motion cannot be made while a member is speaking, but can only be offered by a member who, on being called by the Speaker in the course of the debate, is in possession of the House."

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैं आपकी तवज्जेह् रूल नंबर ४५ की तरफ मबजूल कराना चाहता हूं। अुसमें लिखा है कि——

"A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly be adjourned to any future day in the same Session available for such business or to any future Session of *sine die* may be moved by any member at any time (except when a member is speaking,) and such motion shall take precedence over any other motion than before the Assembly. The Speaker after permitting a brief explanatory statement from the mover of the motion and, if the motion is opposed from the member opposing the motion, may without further debate put the question thereon".

अगर कन्सीडरेशन के पहले किसी मोशन के बारे में तजवीज पेश की जाय कि अुसका डिसकशन पोस्टपोन किया जाय तो वह अलौ (Allow) किया जा सकता है। लेकिन यहां पर डिसकशन शुरू हुआ, दस पांच स्पीचेस भी हुअीं, और दरमियान में अुसको अॅडजर्न कर के दूसरे रेजोल्यूशन पर डिसकशन शुरू किया गया। अैसा नहीं किया जा सकता, यह अिस रूल से मालूम होता है। 'मे' ज पार्लियामेंटरी प्रॅक्टिस को जो कोट किया गया है, अुसकी गुंजाअिश हमारे रूल्स में नहीं है। अिसलिये यह जो डायलेटरी मोशन (Dilatory Motion) लाया गया था वह किस तरह से अलौ किया जा सकता है यह सवाल है। अिसलिये मेरा आब्जेक्शन है। मैं समझता हूं कि यह रूल्स के खिलाफ बात हो रही है। मैं और साथ ही साथ और भी सात आठ लोग अिस रेजोल्यूशन के मूव्हर थे, और अुनको अपने ख्यालात अिस पर जाहिर करना था लेकिन अुनको मौका नहीं मिल सका। हमारे रूल्स में क्लोजर के सिलसिले में जो रूल ४७ है अुसको मैं पढ़कर बताना चाहता हूं।

"At any time after a motion has been made, a member may move: 'That the question be now put', and, unless it appears to the Speaker that such motion would infringe the rights of reasonable debate, the Speaker shall, without any debate, forthwith put the question, 'That the question be now put'."

मगर रीजनेबल डीबेट का जो राअिट है अुसमें अिंटरफिअरन्स नहीं हुआ है तो अुस सूरत में क्लोजर मोशन अलौ किया जा सकता है। यहां न क्लोजर मोशन है न कन्सीडरेशन के पहले रद करने का सवाल है। यहां सिर्फ कहा जाता है कि अिसका डिसकशन अॅडजर्न किया जाय हमारे रूल्स के तहत अिसका डिसकशन अॅडजर्न करने के लिये कैसे रूलिंग दी जा सकती है? अैसा डायलेटरी-किस्म का कोअी मोशन आता है तो अुसको अलौ नहीं किया जा सकता। अिसके बारे में भी अिसमें अेक जगह साफ साफ बताया गया है।

مسٹر چیر من :— موشن کو رد نہیں کیا گیا ہے بلکہ ڈسکشن (discussion) اڈجورن (Adjourn) کیا گیا ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—वह कौन से रूल्स के तहत किया गया है वही मैं जानना चाहता हूं। हमारे रूल्स में अिसकी अिजाजत नहीं है। अिससे मेरे हक पर अिफेक्ट हो रहा है। मैं समझता हूं कि जब अिस तरह का डायलेटरी मोशन आता है तो अुस पर हाअुस को आअिज और नोज कह कर पोस्टपोन (Postpone) करने का हक नहीं है। अिसलिये मेरी गुजारिश है कि हम को अिस पर फिर से डिसकशन करने का मौका मिलना चाहिये।

مسٹر چیرمن :— آنریبل اسپیکر نے موشن کو الاؤ (Allow) کیا اور اوسکا تصفیه بھی ہوگیا -

شری گوپال راؤ اکبوٹے :— اسپیکر سر - اس کے جواب میں میں کچھ وضاحت کرنا چاہتا ہوں - آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے - یه در اصل کلوژر (Closure) کا موشن نہیں ہے - ہوتا یه ہے که جب کسی موشن یا ریزولیوشن پر ہاؤس میں ڈیبیٹ ہوتی ہے تو کچھ تقریریں ہونے کے بعد اگر کسی ممبر کی یه رائے ہو که ڈیبیٹ ملتوی ہونی چاہئے یا ڈسکشن کلوز (Close) ہونا چاہئے تو ایسا ہوسکتا ہے - پارلیمنٹری پراکٹس میں جو ڈائلیٹری موشنس (Dilatory motions) ہوتے ہیں ان کے تین اقسام ہیں - یه موشن ڈیبیٹ کے درمیان میں ہی آتے ہیں - اور ڈیبیٹ ختم ہونے سے پہلے ہی درمیان میں ہر ایک ممبر کو یه حق ہے که وہ کھڑے ہو کر ان تین قسم کے ڈائلیٹری موشنس میں سے کوئی بھی پیش کرے - پہلی قسم یه ہوتی ہے که وہ یه کہه سکتے ہیں که

"That the House be adjourned"

اسی طرح اڈجورنمنٹ موشن لا سکتے ہیں - دوسری قسم میں وہ یه کہه سکتے ہیں که

"That the debate now be adjourned",

اس میں یہ ہوتا ہے کہ ہاؤس اڈجورن نہیں ہوتا - جس مسئلہ پر ڈیبیٹ ہوتی ہے وہ مسئلہ اڈجورن ہوجاتا ہے - پہلی صورت میں ہاؤس اڈجورن ہو جاتا ہے اور مابقی ایجنڈے کا بزنس نہیں لے سکتے - تیسری صورت امنڈمنٹ کا طریقہ ہے - امنڈمنٹ کے ذریعہ یہ الفاظ شریک کئے جاتے ہیں کہ یہ مسئلہ سائن ڈائی (Sine-Die) ملتوی ہو - اسطرح تین طریقے ہوسکتے ہیں - میز پارلیمنٹری پراکٹس (May's Parliamentary Practice) کے لحاظ سے یہ ول نون پراکٹس (Well Known Practice) ہے - ہاؤس آف کامنس (House of Commons) اور دوسرے لیجسلیچرس میں جہاں بھی پارلیمنٹری پراکٹس پر عمل ہوتا ہے یہ طریقہ رائج ہے - جب ہاؤس میں نان کمیٹل ڈسیشنس (Non-Committal Decisions) دینا چاہتے ہیں یا ڈیبیٹ کو ملتوی کرنا چاہتے ہیں تو اس قسم کے ڈائلیٹری موشنس لا سکتے ہیں - اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں ہے - آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے دفعہ ۵۰ کی جانب توجہ مبذول کرواتے ہوے کہا کہ یہ موشن ڈیبیٹ شروع ہونے سے پہلے لانا چاہئے تھا - میں نے تین قسم کے ڈائلیٹری موشنس بتلائے ہیں - اور پارلیمنٹری پراکٹس اور کنونشنس اسی طرح کے ہیں - اسی طرح ابھی ایک آنریبل ممبر نے عمل کیا -

اس کے علاوہ ایک اور طریقہ سوپرسیڈ (Supersedé) کرنے کا ہے - کوئی بھی ممبر یہ کوئسچن پیش کرسکتا ہے کہ جو موشن اس وقت زیر بحث ہے اس سے پہلے میرا موشن لیا جائے - اس طرح ہاؤس کی کارروائی کو ایویڈ (Evade) کرنے والا کوئی ڈسیشن لے سکتے ہیں - اس سلسلہ میں ، میں عالی جناب کی توجہ میز پارلیمنٹری پریکٹس کے صفحہ ۳۸۷ کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں - اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ

The modes of evading or superseding a question are: (1) by moving the adjournment of the House or of the debate (the so-called "dilatory" motions); (2) by moving the previous question; and (3) by amendment.

جیسا کہ میں نے ابھی کہا سوپرسیڈنگ کوئسچن (Superseding question) موو کرکے اوریجنل کوئسچن (Original question) کو روکا جاسکتا ہے - یہ بھی طریقہ ہے - اور امنڈمنٹ کے ذریعہ بھی - ایک طریقہ جو آنریبل ممبر نے ظاہر کیا وہ نوٹ ون (Note I) کی شکل میں آتا ہے - آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اس پر خاص طور پر توجہ کریں -

(1) *By Adjournment of the house or debate :* In the midst of the debate upon a question any Member may move, "That this House do now adjourn", or "That the debate be now adjourned," not by way of amendment to the original question, but as a distinct question, which interrupts and supersedes that already under consideration,

جو ریزولیوشن ہمارے سامنے کنسیڈریشن کے لئے ہے اس میں سوپرسیڈ کرنے والا موشن درمیان میں آسکتا ہے -

"The use of the motion for the adjournment of the house to supersede another question must be distinguished from its use as a substantive motion, *i.e.* before or between the orders of the day, when it can only be moved by a member of the Government. It need scarcely be explained that a dilatory motion cannot be made while a Member is speaking, but can only be offered by a Member who, on being called by the Speaker in the course of the debate, is in possession of the House. If this second question be resolved in the affirmative, the original question is superseded."

یہ پارلیمنٹ کی ول نون پریکٹس ہے - اس طرح ڈسیشن ہوگیا - اور جس وقت ڈسیشن ہاؤس میں دیا گیا بہت ممکن ہے کہ اس وقت آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن ہاؤس میں موجود نہوں - ممکن ہے یہ ہاؤس کی بدقسمتی ہو یا کچھ ہو لیکن ہاؤس کسی کے لئے انتظار تو نہیں کرسکتا تھا کہ کون رکن موجود ہیں اورکون سے نہیں ہیں - میجارٹی کے ذریعہ وہ موشن کیاری اؤٹ (Carry-out) ہوگیا - اس ڈسیشن پر مکرر غور کیا جانا پارلیمنٹری پریکٹس کے متضاد ہے - ظاہر ہے کہ جو ڈسیشن ہوتا ہے اس کا رسپکٹ (Respect) کرنا ڈیموکریٹک کنڈکٹ (Democratic conduct) کے لئے ضروری ہے - میں نہایت ادب کے ساتھ یہ عرض کرونگا کہ اس مسئلہ پر ڈسکشن ہونا چاہئے یا نہیں یہ دوسرا مسئلہ ہے لیکن ڈیموکریٹک کنڈکٹ کے تحت جو بھی ڈسیشن ہوچکا ہے اس کو رسپکٹ دینا ضروری ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अेक बहुत ही अेनलाअिटेन्ड स्पीच (Enlightened Speech) ऑनरेबल मिनिस्टर फॉर असेंब्ली ने हमारे सामने की, और बहुत सी बातें मेज पालियामेंटरी प्रॅक्टिस से कोट कीं अिसलिये मैं अुनका मश्कूर हूं। लेकिन मैं यह हाअुस के सामने रखना चाहता हूं कि जब हाअुसके सामने अेक स्टेटमेंट ऑनरेबल मिनिस्टर फॉर होम के बारेमें आयाथा अुस वक्त कन्वेन्शन (Convention)की तरफ मैं ने तवज्जेह दिलाते हुअे यह रखा था कि हमारे यहां पालियामेंट में लोक सभा और राज्यपरिषद और अिंग्लैंड में हाअुस ऑफ कामन्स में अैसा स्टेटमेंट दिये जाने के बाद अुस पर डिसकशन होता है। अुस वक्त ऑनरेबल स्पीकर साहब ने कहा कि वहां अैसा कन्वेन्शन हो सकता है लेकिन जब तक वह हमारे यहां के रूल्स में न हो या अुसके लिये प्रोवीजन (Provision) मौजूद न हो तब तक हम अुसको फॉलो नहीं कर सकते। आज भी जो चीज अिस हाअुसमें लाअी गअी है अुसके बारे में मैं यही अर्ज करूंगा कि हाअुस ऑफ कामन्स में शायद अैसी प्रॅक्टिस हो, लेकिन जब हमारे रूल्स में अुसके लिये गुंजाअिश नहीं है तो अुसको नहीं लिया जा सकता। सेक्शन ४६ में साफ कहा गया है कि—

"If the Speaker is of opinion that a motion for the adjournment of a debate is an abuse of the rules of the Assembly,

he may either forthwith put the question thereon from the Chair or decline to propose the question".

तो अिसके बारे में वोट ऑनरेबल स्पीकर साहब ले सकते हैं। लेकिन डायलेटरी मोशन आता है तो वह नहीं लिया जा सकता। यह रूल जब कोअी डायलेटरी मोशन शुरू में आया है और जिसके अूपर डिसकशन नहीं हुआ है अुसकी हद तक अिसको रखा गया है। अिस तरह से हमारे रूल्स में आज यहां जो डायलेटरी मोशन रखा गया है अुसके लिये प्रोवीजन नहीं है। मुमकिन है आयंदा अैसा प्रोवीजन किया जाय। लेकिन आज वह नहीं है। मैं तो यह समझता हूं कि हुकूमत यह नहीं चाहती कि अुसकी पार्टी को वोट देने का मौका दिया जाय। और चूंकी पार्टी व्हिप के तहत अुनको चेक नहीं किया जा सकता, अिसलिये अिस तरह का डायलेटरी मोशन लाकर डिसकशनको मुल्तवी कर दिया गया, और अपनी पार्टी और हाअुस के मेंबरों को अिस मसले पर अपनी असली राय देने से महरून किया गया। अिसलिये मैं अिस के खिलाफ रेकार्ड में सख्त प्रोटेस्ट (Pro est) दर्ज कराना चाहता हूं। जब हमने ऑनरेबल होम मिनिस्टर साहब के स्टेटमेंट पर डिसकशन का अिजाजत मांगा और कन्वेन्शन बताये तो हमको अिजाजत नहीं दी गअी। लेकिन आज हाअुस ऑफ कामन्स के कन्वेन्शन्स का और मेज पार्लियामेंटरी प्रॅक्टिस का सहारा लेकर डेमॉक्रसी, पार्लियामेंटरी कन्वेन्शन्स और प्रॅक्टिसेस का अुपदेश हमें किया जा रहा है। जब हम अिन्हीं का हवाला देते हुअे अिजाजत मांग रहे थे तब आपका ये सारी बातें कहां गअी थीं ? अुस वक्त तो आपने हमारी मांग ठुकरा दीं। लेकिन अब चूंकी पार्टी के कुछ अिंटरनल वजूहात की बिना पर यह जरूरत महसूस की जा रही है कि अिस पर किसी सूरत में वोटिंग न हो अिसलिये अेक डायलेटरी मोशन रखा जाता है, और डिसकशन को टाला जाता है। मैं अिसके खिलाफ सख्त प्रोटेस्ट करना चाहता हूं, औंर मूव्हर आफ दि रेजोल्यूशन के नाते अर्ज करता हूं कि दूसरे रेजोल्यूशन पर बहस होने के पहले अुस पहले रेजोल्यूशन पर बहस जारी रखी जाय।

* چیف منسٹر (شری بی - رام کشن راؤ) :- مسٹر اسپیکر سر - میں نے ابھی آنریبل دوست کی تقریر اور اون کا ڈسکشن سنا - مجھے خود افسوس ہے کہ انہیں اپنے موشن پر ھاؤس میں رائے دینے کا موقع نہیں ملا - لیکن اس کے یہ معنی نہیں ھیں کہ میں ان کی اس قانونی رائے سے اتفاق کروں - اصل میں ابھی لیڈر آف دی اپوزیشن نے فرمایا کہ ھمارے قواعد اور رولس میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے - کنونشن (Convention) پر استدلال کیا گیا - کنونشنس قائم ھوتے ھیں، کہیں دیر سے ھوسکتے ھیں اور کہیں جلد ھوسکتے ھیں - نہیں بھی ھوسکتے اور ایک اسمبلی کا کنونشن دوسری اسمبلی کے لئے نظیر بھی نہیں ھوسکتا - میرا استدلال ہے کہ اس خصوص میں ڈفنٹ رول (Definite Rule) موجود ہے - رول (۴۰) (۱) یہ ہے :

"A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly be adjourned to any future day in the same Session available for such business or to any future Session or *sine die* may be moved by any member at any time (except when a member is

speaking), and such motion shall take precedence over any other motion than before the Assembly. The Speaker after permitting a brief explanatory statement from the mover of the motion and, if the motion is opposed from the member opposing the motion, may, without further debate, put the question thereon.

(2) The Speaker may disallow any motion for the adjournment of any business if, in his opinion, such motion is made for the purpose of securing the adjournment of the meeting".

اس کے بعد یہ ہے کہ

(3) A motion under this rule cannot be made more than once during the debate of any question.

رول ۵۴ ڈفنٹ (Definite) ہے۔ اس کے سب رول (۱) کے تحت آنریبل اسپیکر نے عمل کیا ....

جو آنریبل ممبرس پروٹسٹ کر رہے ہیں اگر وہ اوس وقت هاؤس میں موجود ہوتے تو انہیں ضرور موقع ملتا کہ جو موشن آنریبل ممبر فار اورنگ‌آباد نے پیش کیا تھا اس کو اپوز (Oppose) کریں لیکن وہ خود اوس وقت موجود نہیں تھے کیونکہ وہ واک اوٹ (Walkout) کے زیادہ عادی ہیں ۔ لہذا اوس کے کانسی کوئنسس (Consequences) برداشت کرنے پڑینگے ۔ واک اوٹ کی وجہ سے یہ بدقسمتی کی بات پیدا ہوگئی ۔ غرض یہ کہ آنریبل اسپیکر نے رول نمبر ۵۴ سب رول (۱) پر عمل کیا اور اس لحاظ سے آنریبل ممبرفار اورنگ آباد کا موشن پاس ہوگیا ۔ جب کہ وہ فیٹ اکمپلی (Fait accompli) ہوتو اس کے خلاف کوئی پروٹسٹ کرنے کا موقع نہیں ہے ۔ اور اسپیکر کی رولنگ کے خلاف پروٹسٹ کرنا ڈسکورٹیسی (Discourtesy) ہے۔ اون کی رولنگ رول کے مطابق ہے ۔ ایسا بھی نہیں ہے کہ کسی پریویس اکیژن (Occasion) میں ایسا کیا گیا ہے ۔ یہ موشن بالکل آرڈر کے مطابق پیش ہوا اور آرڈر کے مطابق اوس کا تصفیہ کیا گیا ۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس پر دوبارہ چرچا کرنے کا کوئی موقع ہے ۔ جب وہ موشن پاس ہوچکا تو وہ مسئلہ اپنی جگہ پر ختم ہوگیا ....

شری اے ۔ راج ریڈی (سلطان آباد) :— On a Point of Information, Sir. لیڈر آف دی هاؤس نے اسپیکر کے فرائض ادا کرتے ہوے جو کچھ فرمایا ہے اوس میں رول نمبر ۵۴(۱) کا بھی حوالہ دیا گیا ہے اور پارلیمنٹری کنونشن (Parliamentary convention) کو بھی کوٹ (Quote) کیا گیا ہے ۔ میں یہ انفرمیشن چاھتا ہوں کہ جو رولنگ دی گئی ہے آیا وہ پارلیمنٹری کنونشن کی متابعت میں دی گئی ہے یا رول نمبر (۵۴) (۱) کے تحت دی گئی ہے ۔ آیا ہم اس کو صحیح سمجھیں یا اوس کو ؟ رول نمبر (۵۴) (۱) کے الفاظ صاف ہیں ۔

"A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly····"

یہ الفاظ صاف ہیں - ایسا موشن موو ہونے کے بعد اس کو کنسیڈریشن (Consideration) کے لئے لینا چاہئے - اوس موشن کے موو ہونے کے بعد کنسیڈریشن کے شروع ہونے کے بعد دوران بحث میں ایک موشن لاکر روک دینے سے اس کا تعلق نہیں ہے - میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آیا ۴۵ (۱) کے تحت عمل کیا گیا ہے یا پارلیمنٹری پروسیجر (Parliamentary procedure) کے تحت عمل کیا گیا ہے ؟ ان دونوں میں سے کونسی بات صحیح ہے ؟

مسٹر چیر من :— رول نمبر (۴۵) (۱) بالکل صاف ہے -

"A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly be adjourned to any future day in the same Session available for such business or to any future session or *Sine Die*····"

جب کوئی ریزولیوشن بل یا موشن جو موو کیا گیا ہو اور اس پر ڈسکشن جاری ہو تو اس پر مباحث ملتوی کرنا یا اوسے سائن ڈائی (Sine-die) ملتوی کرنا صحیح ہے - مے (May) کی پارلیمنٹری پریکٹس (Parliamentary practice) میں بھی بتایا گیا ہے - اس بارے میں ہاؤز میں موشن لایا جاسکتا ہے - سوپرسیڈنگ موشن (Superseding motion) یعنی ایسا موشن جو سوپرسیڈ (Supersede) کرتا ہو آنریبل ممبرس لاسکتے ہیں - رول نمبر ۴۵ (۱) بھی صاف ہے اور مے (May) کی پارلیمنٹری پریکٹس میں بھی صاف طور پر بتلایا گیا اس کے لحاظ سے جو ڈسیشن (Decision) دیا گیا ہے میری رولنگ یہ ہے کہ وہ صحیح ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मिस्टर चेअरमन, मेरे कहने का मतलब यह था कि अॅडजोर्नमेंट के बारे में जो रूलिंग दिया गया है वह हमारे असेंब्ली रूल्स का जो ४५ (१) है अुसके तहत दिया गया है या कनव्हेंशन (Convention) के तहत दिया गया है, यह हम जानना चाहते हैं। अिसके बारे में आप का क्लेरिफिकेशन (Clarification) होगा तो ज्यादा अच्छा होगा। जब यू. अेस. अे. पॅक्ट (U.S.A. Pact) के बारे में हमारे असेंब्ली में डिसकशन हो रहा था अुस वक्त यह मसला आया था, तब कहा गया था कि हमारे रूल्स में अिसकी गुंजायश नहीं है। अिस लिये मैं कहना चाहता हूं कि अिसे जो अॅडजर्न किया गया वह हमारे असेंब्ली रूल्स ४५ (१) के तहत किया गया या कनव्हेंशन के तहत किया गया यह साफ होना जरूरी है। रूल्स में तो अिसकी कोअी गुंजायश नहीं है। अिसका मतलब यह नहीं कि मैं कनव्हेंशन के खिलाफ हूं। लेकिन मेरा कहने का मतलब यह है कि हम जो कनव्हेंशन डालना चाहते हैं वह सबके लिये होने चाहिये। जब रूलिंग पार्टि का सवाल आता है तब कनव्हेंशन को नहीं माना जाता है। यह तरीका सही नहीं है। कनव्हेंशन सब के लिये अेक ही होना चाहिये। अिस

लिये अिस बात को साफ किया जाय कि यह जो रूलिंग दी गअी है वह आया असेंब्ली रूल्स के ४५ (१) के तहत दी गअी है या कनव्हेंशन के तहत दी गअी है ?

مسٹر چیر من :— پہلے تو پارلیمنٹری پریکٹس کے......

شری کے - وینکٹ رام راؤ (چنا کونڈور) :— مسٹر اسپیکر سر - ایک چیز صاف کرنا ضروری ہے کہ آپکا یہ ڈسیشن کنونشن (Convention) کے تحت ہے یا رول کے تحت ہے - یہاں یہ الفاظ ہیں کہ '' اپنی موشن مووڈ ،، (Motion moved) ہمارے ہاں موشن موو (Motion move) کرنے کا ایک وقت ہوتا ہے - کنسیڈریشن (Consideration) کے لئے لینے کا اسٹیج (Stage) الگ ہوتا ہے - موشن موو (Motion move) ہونے کے بعد اسپیکر صاحب ''موشن مووڈ ،، (Motion moved) کہکر اوس پر کنسیڈریشن (Consideration) کی اجازت دیتے ہیں - اوس وقت سے کنسیڈریشن کے اسٹیج کا آغاز ہوتا ہے......

شری سری پت راؤ نواسیکر :— جب اس مسئلہ پر آنریبل اسپیکر کی رولنگ ہوچکی ہے تو پھر اوس رولنگ پر بحث کرنا صحیح نہوگا -

مسٹر چیر من :— پارلیمنٹری پریکٹس کی تائید رول نمبر ۴۵ (۱) سے ہو رہی ہے - اور اس کی ممانعت بھی نہیں ہے - مے کی کتاب کے صفحہ (۳۸۷) کا جو حوالہ دیا گیا ہے وہ پارلیمنٹری پریکٹس کے بالکل مطابق ہے - میں سمجھتا ہوں کہ جو موشن آیا ہے اور جس کو ھاؤز نے منظور کیا ہے وہ صحیح ہے -

Resolution re : pattas of lands on which Penalties have been imposed for unauthorised cultivation.

*శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి : (రామన్నపేట)—మిస్టర్ స్పీకర్, సర్, ఇప్పుడు ఏ తీర్మానమైతే ప్రధానంగా తావనీ భూములగురించి ప్రవేశపెట్టబడిందో దానిని గురించి ఆ తీర్మానాన్ని ప్రవేశపెట్టిన గౌరవసభ్యుడు తమ అభిప్రాయాన్ని స్పష్టంచేశారు. అయితే ఈ భూముల సమస్య తెలంగాణా గ్రామాలు—అన్ని జిల్లాలలో, ప్రధానంగా ఎదుర్కొంటోంది. ఇలాంటి భూములను ౧౯౪౮కు పూర్వం గ్రామాలలో పెత్తందార్లు, జమీందార్లు, వాళ్ళ చేతుల్లో వుంచుకొనేవారు ఇలాంటి భూములు బీద ప్రజానీకానికి ఉపయోగపడకుండా అట్టిపెట్టుకొని, తమ స్వాధీనంలో ఉంచుకొనేవారు. స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత బీద ప్రజానీకం, భూములులేని వాళ్ళు ఈ భూములను స్వాధీనం చేసుకొన్నారు. ఆ నాటినుంచి నేటివరకు, ప్రభుత్వంవారు ఎన్నివిధాల నిర్బంధపెట్టినా, ఒక రూపాయి అయినా సరే, పది రూపాయలైనా సరే, తావానులు చెల్లించుకుంటూ. భూములను కాపాడుకుంటూ, సేద్యం చేసుకుంటూ వస్తున్నారు. బంచరాయి, పోరంబోకు షిక్మీతాలాబులు, ఖారిజ్ కాతా భూములున్నాయి. ఈ భూములగురించి మొన్న ఇక్కడ ప్రశ్న వేశాం. మహబూబ్ నగర్ జిల్లాలో జమీందార్లక్రింద ఈ భూములున్నాయి. వాటికి ఏవిధంగా తావానులు వసూలు చేస్తున్నారని అడిగితే మంత్రిగారు సరిగా సమాధానం చెప్పలేదు. అలాగే తెలంగాణా ప్రాంతంలో జమీందార్ల చేతుల్లో చాలా భూములున్నాయి. గ్రామాలలో జమీందార్లు, పెత్తందార్లు ప్రజలలో కల్లోలాలు పెంచి వారిని చీలదీయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు.

బీదల చేతుల్లో వున్న భూములను లాక్కోటానికి వారిలో వారికి తగాదాలు పెట్టి, ప్రజలకు సమిష్టి ఆస్తికావాలని చెప్పి భూములను విడిపించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఈ మహాశయులు ౧౯౪౮ కు పూర్వము సమిష్టి ఆస్తి వుండాలని చెబితే ఆనాడే ఈ పెత్తందార్లు గ్రామాధికార్లు ప్రత్యేకంగా భూములను స్వాధీనం చేసుకుండేవారు. ఈనాడు అట్టి అవకాశం లేకుండా పోయింది కాబట్టి, నూటికి పదికంటె ఎక్కువ వుంటే యివ్వాలి, లేకపోతే యివ్వకూడదు అనే దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని పేలాది భూములనుంచి బీదరైతాంగాన్ని తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇటువంటి బీద రైతాంగం తమ కోర్కెలను చెప్పుకొనడానికి, వారు ఏ వర్గానికి చెందినవారు, వారు ఏమి కోరుతున్నారో కనీసం చెప్పుకొనడానికి వీలు లేకుండా గ్రామాలలో ౧౪౪వ సెక్షన్ ప్రవేశపెట్టారు. నల్లగొండ జిల్లాలో మతకలహాల పేరుతో ౧,౨౦౦ గ్రామాలలో ౧౪౪వ సెక్షన్, ౪ సెప్టెంబరునుండి ౧౩ సెప్టెంబరువరకు ప్రభుత్వం ప్రయోగించినది. దీనిని ఏవిధంగా భావించాలి.? అసలు అక్కడ మతకలహాలు వున్నాయా? లేవా? పెద్ద పెద్ద పట్టణాల్లో, నల్లగొండ పట్టణంలో, భువనగిరిలో ౧౪౪వ సెక్షను ప్రయోగించడంలో అర్థంవుంది కాని గ్రామాలలో మతకలహాలు ఎక్కడ వున్నాయి? గ్రామాలలోపల ౧౪౪వ సెక్షన్ ఎందుకు ప్రకటించాలి? ప్రజానీకం తమయొక్క కోర్కెలు ప్రభుత్వంముందు తీసుకురావడానికి శాంతియుతంగా ప్రదర్శనలు చేయడానికి సిద్ధం అవుతున్నారు. వారిని పూర్తిగా అణచి పేయటానికి ౧౪౪వ సెక్షన్ పెట్టారని భావించవలసి వస్తోంది. నల్లగొండలో యింకా రెండుసెలలు వుంటుందని రాజప్రముఖ్ ఆర్డరు గజెట్‌లో వచ్చింది. కాని అసలు మతకలహాలు వుండి గుల్బర్గా, నిజామాబాదులలో రెండు నెలలు ౧౪౪వ సెక్షన్ వుంటుందని ప్రకటించలేదు. కాబట్టి దీనివెనుక, (Background) ఏమిటి? ప్రజలు ప్రభుత్వం ముందుకు వచ్చి తమ కోర్కెలను చెప్పుకోనివ్వకుండా, ప్రభుత్వం ముందుకు ప్రజలను రానివ్వకుండా, వారిని గ్రామాలలో అణచి వేయడానికి ఈ ౧౪౪వ సెక్షన్‌ను ఉపయోగిస్తున్నారని స్పష్టంగా బోధపడుతోంది. ప్రజలు తమ కోర్కెలను చెప్పుకొనడానికి కనీస పౌరసత్వ హక్కులుకూడా లేకుండా చేయటానికి ఈ ప్రభుత్వం పూనుకొంటోందని భావించవలసి వస్తోంది. ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రజల కనీస పౌరసత్వ హక్కులే ప్రమాద పరిస్థితిలో పడే అవకాశం ఏర్పడుతోంది. హైదరాబాదు నగరంచుట్టు పది మైళ్ళవరకు, ఘటికేశ్వర్, హయాత్‌నగర్ వరకు, ౧౪౪వ సెక్షన్ ప్రకటించారు. ప్రజలు శాంతియుతంగా ముందుకు వచ్చి వారి కోర్కెలను చెప్పుకోవటం ఈ ప్రభుత్వం సహించదన్న మాట. ఆ మాత్రంకూడా ప్రభుత్వానికి వినే ఓర్పులేకుండా పోతోందంటే అర్థం ఏమిటి? దేశంలో ప్రమాద పరిస్థితి ఏర్పడి 'లా అండ్ ఆర్డరు బ్రేక్' చేస్తే ౧౪౪వ సెక్షన్ ప్రకటించాలి. కాని అక్కడ గ్రామాలలోని రైతులు 'లా అండ్ ఆర్డరు' ఏమి బ్రేక్ చేశారు? అక్కడ అశాంతి ఎక్కడ ఏర్పడింది? శాంతిగా నడుచుకొంటున్న ప్రజలలో అశాంతి లేవదీయడానికి ఈ సెక్షన్ తోడ్పడుతుంది. ఇప్పుడు ప్రధానంగా నల్లగొండ జిల్లాలో పైర్లను మేపిస్తున్నారు. ఇది ఘోరమైన విషయం. ప్రజలు కష్టపడి పండించిన పంటను మేపించుట జప్తుచేయుట చాలా అన్యాయమైన విషయం. ఉదాహరణగా కొన్ని గ్రామాలలో జరుగుచున్న చర్యల గురించి మీ ముందు పెట్టదలచుకొన్నాను. మాలిపురం, గుండెపురి, దూపాడు, బొల్మేలలలో సజ్జ పెసర పైర్లను జప్తుచేశారు? ఎందుకని జప్తుచేశారు? ప్రభుత్వానికి దరఖాస్తులు పెట్టుకోలేదా? పెట్టుకొన్నారు భూములు యివ్వాలని దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నారు. ఎన్నాళ్ళనుంచో కాస్తు చేసుకొంటూ

వస్తున్నారు. కాని పటేలు పట్వారీలు రికార్డులలో వ్రాయకుండా, జమాబంది లెక్కలలో చూపించకుండా, రైతులిచ్చిన డబ్బును కాజేసి రైతాంగానికి నష్టం కలుగ జేస్తున్నారు. ప్రభుత్వ రికార్డులలో లేదు కాబట్టి వారిని తొలగించాలని వుంటుంది. పటేలు పట్వారీలు ఈ విధంగా చేయటం వల్లనే ప్రభుత్వం దాదాపు ౬౦, ౭౦% బద్నామీ అవుతోంది. ప్రజలలో చికాకు అసంతృప్తి కలుగుతోంది. పటేలు పట్వారీల ప్రవర్తన పూర్తిగా తలక్రిందులుగా వుంది. ఆ భూములను రైతులు డబ్బు ఇస్తూ, సేద్యం చేసుకొంటూ వస్తున్నారు. కాని పటేలు పట్వారీలు ప్రభుత్వ రికార్డులలో నమోదు చేయకపోవటం వలన రైతాంగానికి అన్యాయం జరుగుతోంది. ప్రభుత్వం కూడా ఏమాత్రం విచక్షణ లేకుండా నూటికి ౧౦ తక్కువ వుంది కాబట్టి, రికార్డులలో లేదు కాబట్టి, బేదఖలు చేయాలనడం సబబుకాదు. ఇది చాలా తీవ్రమైన సమస్య. ఆ రైతాంగం ఆ భూమిని ఎన్నాళ్ళనుంచి సేద్యం చేసుకొంటూ వస్తున్నారనే విషయం పూర్తిగా విచారణ చేయాలి. రైతాంగం ఇక్కడకు దరఖాస్తులు పంపిస్తే వాటిని మళ్ళీ కలెక్టరుకు పంపిస్తారు. అక్కడ ఖానూన్ ప్రకారం అమలు జరుగుతుంది. విచారణ ఏమీ జరగదు. ఇప్పుడు అక్కడ గ్రామాలలో పైర్లను జప్తు చేస్తున్నారు. పెసర పైర్లమీద ముద్రవేశారు. గిర్దావరు పోయి పైర్లను గ్రామాధికార్లకు వప్పజెబుతున్నారు. తరువాత పంచనామా జరుగుతుంది. పైర్లు ఎవరికో పోతాయి. మాలీ పురంలో కర్రెముత్తయ్య యింకా కొంతమంది హరిజనులు ౫ సంవత్సరాలనుంచి భూమిని కాస్తు చేస్తున్నారు. ఆ భూమిమీద వున్న కంకి, సజ్జ పైరు జప్తు చేశారు, కూలిచేసి తెచ్చుకొన్న కంకిను ఇంట్లో పెట్టుకొంటే, ఇంట్లోకికూడా జొరబడి సోదాచేసి కంకిను తెచ్చి దాచుకొన్నారని, ఆ కంకిను కూడా తీసుకు వెళ్ళారు. ఈ విధంగా గ్రామాలలో చాలా ఘటనలు జరుగుతున్నాయి. యదార్థమో కాదో విచారించం. సూర్యాపేట తాలూకాలో కొన్ని ఘటనలు జరిగాయి. పెలిచాల గ్రామంలో ౧౨ మంది హరిజనులు ౮ ఎకరాల సేద్యం చేస్తున్నారు. అక్కడకూడా ఈ విధంగా పంటను జప్తు చేస్తున్నారు. చందుపట్లలో సజ్జ పైర్లను జప్తుచేసి కంకిను పోలీసు పటేలుయొక్క స్వాధీనం చేశారు. మిర్యాలగూడెం తాలూకా రామడుగులో ౯౦ ఎకరాల రేగడి దాదాపు ౮, ౯ సంవత్సరాలనుంచి ౪౦, ౫౦ కుటుంబాలు హరిజనులు, సేద్యం చేసుకుంటూ వస్తున్నారు. ఆ భూములనుంచి తక్షణమే బేదఖలు కావాలని నోటీసు ఇచ్చారు. పంటలు వున్నాయి. పంచనామాచేసి గ్రామాధికార్లకు వప్పచెప్పటం జరిగింది. అదేవిధంగా చిలుమర్తిలో నెలరోజులక్రితం పెసర, వేరుశనగ పైర్లను మేపించారు. వరిపైరును కోయనీయడం లేదు. రావులపెంటలో ౭౦ ఎకరాలు, తరి 30 ఎకరాలు వుంది ౬౦ కుటుంబాలవారు ౮ సంవత్సరాల నుండి సేద్యం చేసుకుంటూ వస్తున్నారు. వారికి బేదఖలుకు నోటీసు ఇచ్చారు. నాలుగు, ఆరు చొప్పున తావాన్లుకూడా చెల్లించారు. కాని పైర్లను ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుంటున్నారని చెబుతున్నారు. పంచనామా జరిగింది. పాముల పాడులో కూడా జప్తు అమలు జరిగింది ఆమనగల్లులో ౧౮౦ ఎకరాల ఖుష్కీ వుంది. హరిజనులు నూరు కుటుంబాలు, వెనుకబడ్డ జాతులవారు సేద్యం చేసుకొంటూ వస్తూంటే వారికి బేదఖలు నోటీసు యిచ్చారు. పైర్లకు పంచనామా జరిగింది. రామన్నపేట వస్తే క్లొండూరులో లింగాల పాపయ్య, కడం మల్లయ్య వున్నారు. నెల రోజుల క్రితం వారి సజ్జపైరు మేపించారు. మంత్రిగారితో చెప్పితే ఆ విషయం మాకు తెలియదని చెప్పారు. ఇవి యదార్థమగునో

కాదో ఈ లెక్కల ప్రకారం మీరు వెళ్ళి విచారించమనిచెబుతున్నాను. గిర్దావర్లు, గ్రామాధికారులు, రైతాంగాన్ని ఏ విధంగా చికాకు పెడుతున్నారో విచారణ చేయుమని చెబు తున్నాను. జానకీపురంలో నువ్వుపైరు, వేరుశనగ పంటను మేపారు. దాచిరెడ్డిగూడెం, వల్లో పల్లిలో నెలరోజుల క్రితం పైర్లను మేపించారు. కోటమర్తి గ్రామంలో రేగడి మేపించారు. నల్లగొండ, తేటిపల్లి గ్రామంలో ౬౦ ఎకరాలు రేగడికొర్ర, సజ్జ పోటాలు సృష్టించి మేపించారు. అధికార్లకు దరఖాస్తు పెడితే పట్టించుకోరు. రైతాంగానికి నష్టం కలుగుతోంది. దీనినిబట్టి గిర్దావర్లకు తాశిల్దారుకు ఏమైనా సంబంధం వుందేమోనని అనుమానించవలసి వస్తోంది. పానగల్లులో పేర్ల వీరయ్యది, ౨౦ రోజుల క్రితం జప్తు చేశారు. తరువాత సూర్యాపేట తాలూకా తిమ్మాపురంలో ౩౭౮ ఎకరాల బంజరాయీ వుంది. ఆయకట్టు ౨ వేలుంది. నూటికి ౧౦ ఎకరాలు తీసేసినా ౩౭౮ బంచరాయిలో ౨౦౦ ఆయకట్టు పోతే ౧౭౮ బంచరాయీ మిగుల్తోంది. అక్కడ ౭౦ ఎకరాలు ౨౦ కుటుంబాలవారు ౧౦, ౧౫ సంవత్సరాలనుంచి సేద్యం చేసుకొంటూ వస్తున్నారు. ఆ భూమికి అక్కడి రైతాంగాన్ని చాలా ఇబ్బంది పెడుతున్నారు. కాష్తుపైర్లను తహశిల్దారు స్వయంగా వెళ్ళి గొల్లలచేత జీవమందలను తోలిపించి పైర్లను మేపించారు. సూర్యాపేట తా. ఖాల్వేంల గ్రామంలో ౧౧౫౦ బంచరాయీ, ౫౦ పోరంబోకు, ౨౨౦ ఎకరాలు చెరువుశికం మొత్తం ౧౪౨౦ వుంది. ఆ గ్రామం ఆయుగట్టు ౬౦౪౫ ఎకరాలుంది. మొత్తం బంచరాయీ ౧౪౨౦లో నూటికి ౧౦ చొ. ౬౦౫ ఎకరాలు పోతే ౭౧౫ మిగులుతుంది. అందులోనుంచి ౩౦౦ ఎకరాల బంచరాయి సేద్యం చేస్తున్నారు. ౭ సంవత్సరాలనుంచి ౨౫ కుటుంబాలు కాష్తు చేస్తున్నారు. బేదఖలుకు నోటీసిచ్చారు. ఈ విధంగా అక్కడ గ్రామాలలో పైర్లను జప్తు చేయుడం, మేపించడం, బేదఖలుకు నోటీసులివ్వడం జరుగుతోంది. ప్రభుత్వం ఇక్కడినుంచి సర్క్యులర్లు పంపిస్తున్నా, దాని ప్రకారం గ్రామాధికార్లు ఏ విధంగా అమలు చేస్తున్నారో చెకప్ లేకపోవటంవల్లో అక్కడి అధికార్లు వారి ఇష్టానుసారం వాటిని అర్థం చేసుకొనడం, గ్రామః పెత్తం దార్లు చెప్పిన ప్రకారం వినడం జరుగుతోంది. ఈ విధంగా చాలా ఘటనలున్నాయి. ఇప్పుడు నేను ప్రభుత్వంముందు పెట్టే సూచనలేమంటే, ఈ భూములగురించి రైతాంగం ఏవిధంగా అభిప్రాయ పడుతున్నారు? ఈ భూములను ప్రభుత్వం ఊడపెరుక్కుంటుందా? ఎన్నో ఇక్కట్లకులోనై, అష్టకష్టాలు పడి తావాన్లు కడుతూ సేద్యం చేసుకుంటూ వస్తున్నా, ఆ భూము లను వుంచుతారో లాక్కొంటారో అని అనుకొంటున్నారు. ఖానూన్ ప్రకారం ౧౦ ఎకరాలకు తక్కువ ఎక్కువ అని కాదు. ఆ అమాయిక ప్రజలు చూసేది ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఆ భూములను యిస్తుందా లేదా? అని. నైజాంకాలంలో ౬ వేల పైచిలుకు జాగీర్ గ్రామాలున్నాయి అక్కడ బంచరాయీ ఎలావుంది. వారు సరిపెట్టుకు చేసుకు పోతున్నారు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం గ్రామాలలోని పటేలు పట్వారీల రిపోర్టులమీద ఆధారపడి తీర్పు యివ్వకుండా ప్రత్యేకంగా కమీషన్ వేసి గ్రామాలకు స్వయంగా వెళ్ళి విచారణ చేసి కబ్జా వున్నదా లేదా? దానిని బట్టి తీర్పుకు రావాలని నేను కోరుతున్నాను. మంచి మంచి సారవంతమైన భూములను సేద్యానికి తెచ్చి, బలహీనమైన భూములను బంచరాయీగా వుంచవచ్చును. తెలంగాణా జిల్లాల్లో అన్ని తాలూకాలలో చాలా భూములున్నాయి. ప్రభుత్వం అధికోహారోత్పత్తి కావాలని కోరుతోంది. సారవంతమైన భూములను తీసుకొని, సారవంతంకానివాటిని బంచరాయిగా విడిచిపెట్టాలి నూటికి ౧౦ కంటె తక్కువ వుంది కాబట్టి బేదఖలు చేయాలని చూడకుండ తరీ భూములను

౧౦ కంటె తక్కువవున్నా ఎక్కువవున్నా రైతుల చేతుల్లో అట్టిపెట్టాలని కోరుతున్నాను అక్కడక్కడా ౧౦, ౫, ౨౦ ఎకరాలు తునకలుగా బంచరాయీ పోరంబోకూవుందే, చుట్టూ పట్టాదార్ల భూములుంటాయి. అలాంటి భూములు ఎవరికి ఉపయోగపడవు అవి కూడ నూటికి ౧౦ కి తక్కువ వుండాలంటే గ్రామ ప్రజలకు ఉపయోగపడవు. చుట్టుప్రక్కల పట్టాదార్లకు ఉపయోగ పడతాయి. అటువంటివి నూటికి ౧౦ తక్కువ వున్నా రైతాంగానికి యివ్వడాని ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి.

మిస్టర్ చైర్మన్ :—ఇంకా ఎంత సమయం కావాలి ?

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి :—యింకా ౧౦ నిమిషాలు మాట్లాడుతాను.

The House then Adjourned for recess till Half Past Five of the Clock.

The House re-assembled after recess at Half Past Five of the Clock.

[*Mr. Deputy Speaker in the Chair*]

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి :—మిస్టర్ స్పీకర్ సర్, ఏద్వైతే నేను ప్రభుత్వభూముల గురించి మాట్లాడుతున్నానో, ఆ సందర్భములో మొన్ననే నల్లగొండ జిల్లాలో సెప్టెంబరు ౧౮ వ తేదీన మొత్తం నల్లగొండ తాలూకాలో ఉన్న ప్రభుత్వ భూములను చేసే రైతాంగం దాదాపు ౬ వేలమంది పానగల్లులో ప్రదర్శనం చేయటం జరిగింది. నల్లగొండలో ౧౪౪ వ సెక్షన్ అమలు జరపటంచేత పానగల్లులో ప్రదర్శనలు జరిపారు. అక్కడ సభ జరిపి, “వారి కోరికలు ఏమిటి? వారు ఏమి కోరుతున్నారు ?” అనే దానిని గురించి చెప్పారు. కలెక్టర్ దగ్గరకు ప్రతినిధివర్గం పోయి, వారికి తమ కోర్కెలను వెల్లడిస్తూ, మెమొరాండం సమర్పించడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఎక్కడైతే బేదఖళ్ళు, జప్తులు జరుగుతున్నాయో, వాటిని గురించి నేను ఎన్నో ఉదాహరణలు చూపించ గలను. కాని ఇప్పుడు రెండు, మూడు ఉదాహరణలు మాత్రం చెప్పి ముందుకు సాగుతాను.

సూర్యాపేట తాలూకాలో గుంపుల శివారుగ్రామం వుంది. ఆ గ్రామంలో నోముల చిన గోపయ్యా అనే రైతు బంచరాయి భూమిని ౮ సంవత్సరాలనుంచీ సాగుచేస్తూ, వేసే తావానులు కూడా కట్టుతున్నారు. అతని దగ్గర తావానులు కట్టిన రశీదులు ఉన్నాయి. కాని, ఈ కారు సజ్జ ఫైరును పంచనామా చేసి జప్తు చేసుకొన్నారు. పంటచుట్టూ ఊర మాదుగులను కావళ్ళు గూడా పెట్టారు. గుంపుల శివారు గ్రామంలో కీత గోపయ్యా అనే రైతునుండి కుంటశికం యకరం తరీ కత్తెరపాలం పంటకు వచ్చిన వరిఫైరును గిర్దావరు జప్తుచేసి, ఆ ఫైరును పటేల్ పట్వారీలకు వప్పచెప్పారు. సజ్జ ఫైరును జప్తు చేసుకొన్నారు. వెల్గుపల్లి అన్నారం గ్రామంలో నల్లమస రాములు అనే రైతు యీకారు సజ్జ, పెసర, వేరుసెనగ ఫైరులను వేసుకొంటే, అక్కడి గొల్లలను రెచ్చగొట్టి మేపించారు. ఆ పది ఎకరాలభూమిని ఐదు కుటుంబాలు చేసుకొంటు న్నారు. అన్నారం గ్రామంలో మొత్తం బంచరాయి ౨౫ ఎకరాల కాష్తు వరిఫైర్లను జప్తు చేశారు. గుంపుల శివారులోని తరీ భూములలో వున్న ఫైర్లను జప్తుచేశారు. ఆ గ్రామంలో షికం ౨౦ ఎకరాలను ౨౦ మంది, ౨౦ సంవత్సరాలనుండి సేద్యం చేస్తున్నారు. ఆ భూమిని ఖుజరావుపేట రైతులు సేద్యం చేస్తున్నారు. అక్కడికి గిర్ధావరు పోయి అల్లర్లుచేసి ఆ ఫైరుష

జప్తుచేయించటం జరిగింది. ఇంకా ముదిరెడ్డి రామయ్య, ముదిరెడ్డి వెంకయ్యాగారలు కుంట షికంలో కత్తెర వరి చేస్తే, వడ్లను జప్తుచేసుకొని స్వాధీనం చేసుకోవటం జరిగింది. ఇటువంటి ఉదాహరణలు చాలావున్నవి. ఆ ఉదాహరణలన్నింటిని వదలి, ఇప్పుడు నేను ముఖ్యంగా చెప్పేదేమంటే మొత్తం నల్లగొండ జిల్లాలో ప్రధానంగా పంటలు జప్తు తీవ్రంగా జరుగుతోంది. కాబట్టి ప్రభుత్వం తక్షణం జప్తులను ఆపించాలి. పైగా ఈ సంవత్సరం జిల్లా మొత్తంలో ౫, ౬ రెట్లు పన్ను విధించారు. ' తిరిగి ఆగష్టు ఆఖరువరకు పన్నుల వసూళ్ళకు గడువు ఇచ్చారు. ఆగష్టు ఆఖరువరకు పన్నులు వసూలు చేయవచ్చునని ఉన్నది. దానినికూడా వెంటనే ఆపుచేయాలి. రబ్బి; జొన్నలకొరకు భూమిని మంచిగా చేసుకొని, రబ్బి సేద్యం చేయటానికి రైతులు పూనుకొంటే ఆ రైతులను ఆపటం జరుగుతోంది. అట్లా రైతాంగాన్ని ఆపకుండా ప్రభుత్వం వారికి అనుమతి ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. బీడుభూమి, జంగ్లాత్ భూమి, అడవి భూములు నల్లగొండజిల్లాలో చాలా ఉన్నాయి. నారాయణపురం సంస్థానం ఉంది. అక్కడ ౯ వందలమంది లంబాడీలు సేద్యం చేస్తున్నారు. తొమ్మిది సంవత్సరాలనుంచి వారికి పట్టాలు చేయటానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించకపోవటంవల్ల ఒక పైపున అటవీశాఖ ఉద్యోగులు ఇబ్బందులు పెట్టటం, రెండోపైపున బేదఖళ్ళుచేయటం వారిని వత్తిడి చేయటం జరుగుతోంది. కాబట్టి, వెంటనే ఆ రైతాంగంపేర పట్టాలు ఇవ్వటం ఎంతైనా అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక ఉదాహరణ ఏమంటే హైదరాబాదు జిల్లాను గనుక దీసుకుంటే, ఆ జిల్లాలో ప్రధానంగా, ఎంతోసారవంతమైన భూమి ఈనాడు పడావాపడి ఉంది. దానిని సేద్యం చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించదు. ఎవరైనా ఆ భూమిని మంచి చేసుకొని కాష్తు చేసుకొంటే, వారిని బేదఖలు చేస్తుంది యీ ప్రభుత్వం. హైదరాబాదు జిల్లాలోని మొత్తం భూమి ౧౯ లక్షల ౯౨ వేల ఎకరాలు. ఇందులో అరణ్యం ౧ లక్ష ౮౧ వేలు, సాగులో ఉన్న భూమి ౬ లక్షల ౬౭ వేలు ఎకరాలు. పడావా సాగుకు లాయకు భూమి ౨ లక్షల ౫3 వేల ఎకరాలు. సాగుకు లాయకుగానిభూమి 3 లక్షల ౯౧ వేల ఎకరాలు వుంటుంది. దీనివల్ల జిల్లాలోని సాగుబడిక్రింద ఉన్న భూమికంటే, సాగు లాయకు పడావాజంగ్లాత్ భూముల్ని అధిక సంఖ్యలలో ఉన్నాయని తేలుతోంది. మొత్తం హైదరాబాదు జిల్లాలోపల ౯౫౯ గ్రామా లున్నాయి. అందులో సర్ఫెకాసు గ్రామాలు ౫౨3, జాగీరు గ్రామాలు 303 ఉండటంచేత సాగులో వున్న భూమిలో ౨౫ పర్సెంటు భూమి జాగీర్దార్ల, జమీందార్ల చేతులలో ఉండి ఆ భూములను సాగుచేసేవారు అత్యధికభాగం కౌలుదార్లుగా ఉండిపోయారు. రైతాంగం యీ విధంగా భూములను సేద్యం చేస్తూంటే జప్తులకు ఆర్డర్లు పోవటం, బేదఖళ్ళుకొరకు నోటీసులు పెట్టటం జరుగుతోంది. అడవి భూములను, బీడు భూములను, సారవంతమైన భూములను ఇట్లా పడావాపడి ఉంచినపుడు, అక్కడి పేద రైతులు కష్టపడి సేద్యం చేస్తూంటే, ఆ భూమిని ఆ పేద రైతాంగానికి పంచిపెట్టటానికి బదులు, కష్టపడి ఆ భూమిని మంచిగాచేసి సేద్యంచేస్తున్న రైతాంగాన్ని తొలగించటానికి ఆర్డర్లుపంపి, జప్తులు చేయించటం, వారి పంటలను స్వాధీనం చేసుకోవటం చాలా శోచనీయమైన విషయం. దీనిని గురించి ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ౧౯౫౭ లో ఇదివరకు చెప్పిన విధంగా ౧౬ నెంబరు సర్క్యులర్‌ను జారీ చేశారు. ౧౯౫౭ లో జారీ చేసిన ౧౬ నెంబరు సర్క్యులర్‌లో గవర్నమెంటు బంచరాయి భూములు నూటికి పది ఎకరాలకంటే తక్కువ వున్నప్పటికీ హరిజనులు మరియు వెనుకబడిన జాతులవారు చేసిన ఎడల బేదఖళ్ళు చేయకూడదు అని వున్నది. అంటే ఆ భూమి ఆ పేద రైతాంగం స్వాధీనంలో

ఉంటుంది అన్నమాట. కాని ౫౪ జూన్‌లో ౧౬ వ నంబరు సర్క్యులర్‌ను రద్దుచేస్తూ, ౧౦౦కి ౧౦ ఎకరాలు మించి వుండినవారికే ఇవ్వాలని, అంతకంటే తక్కువ వున్నవారిని బేదఖలు చేయాలని చెబుతోంది. ౧౯౫౪ జూన్‌లో పంపబడిన సర్క్యులర్ తరువాత బంచరాయి భూములను విచక్షణా రహితంగా పంటలు జప్తు చేయుట ప్రారంభించారు. బేదఖళ్ళకొరకు నోటీసులు ఇవ్వబడుతున్నాయి. ఒక వైపున ఒక రకంగా సర్క్యులర్ పంపించటం, రెండో వైపున బేదఖళ్ళుచేయటం యీవిధంగా ద్వందవిధానంగా ప్రవర్తించటం జరుగుతోంది. ఈ విధంగా ప్రవర్తిస్తే ప్రభుత్వంయొక్క గౌరవ ప్రతిష్టలు ఎంతవరకు ఉంటాయనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. కాబట్టి ౧౬ వ నంబరు సర్క్యులర్ ననుసరించి అదే ప్రకారం అమలు జరపాలి. ఆనాటి పరిస్థితులే యీనాడూ వున్నాయి. ఇప్పుడు యీనాడు క్రొత్త పరిస్థితులేమీ ఏర్పడలేదు. ఇప్పుడు క్రొత్త సర్క్యులర్‌ను చేయవలసిన ఆగత్యం ఏమి వచ్చిందో నాకు అర్థం కావటం లేదు. ప్రభుత్వం ౧౬వ సర్క్యులర్‌ను ఏదైతే పంపించారో దానినే అమలు పెట్టించాలి. అదేప్రకారం ప్రజలకు మంత్రిగారు వాగ్దానం చేశారు. ఆ వాగ్దానం ననుసరించి మంత్రిగారు ౧౬ వ నంబరు సర్క్యులర్‌ను అమలుచేయాలని కోరుతున్నాను. కొన్ని కొన్ని బంచరాయి తక్కువ ఉండే గ్రామాలలోపల పోరంబోకు, ఖారీజ్‌ఖాతా భూములన్న రైతాంగం చేస్తే, ఆ రైతాంగాన్ని బేదఖలు చేసి అట్టి భూమిని, ఎక్కడైతే బంచరాయి తక్కువవుందో దాంట్లో కలిపివేయాలని ఉన్నది. తక్కువగా వున్న బంచరాయి పూడ్చుకోగా, అంతకంటే ఎక్కువ వుంటేనే, భూమి ఇవ్వబడుతుందని చెప్పటం జరుగుతోంది. కాబట్టి నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరేదేమంటే తక్షణం పంటల జప్తులను ఆపుచేయటానికి ఆర్డర్లను పంపించాలి. పంటల జోలికి పోకుండా జప్తులను ఆపివేయాలని కోరుతున్నాను. బేదఖలుకోసం ఎవరికైతే నోటీసులు ఇచ్చారో, ఆ నోటీసులను రద్దు చేయాలి. రబ్బీ, జొన్నకొరకు ఎవరైతే భూములు దున్ను కొంటున్నారో; వారిని ఆపకుండా ఆర్డర్లు పంపించాలి. ఈనాటివరకు ఎవరైతే భూముల పై కబ్జా కలిగి యున్నారో వారికి తప్పని సరిగా వెంటనే పట్టాలు ఇవ్వాలి. ఇప్పుడు కొన్ని గ్రామాలలోపల గ్రామపెత్తందార్లు గొల్లలను రెచ్చగొట్టి పైర్లను మేపిస్తున్నారు. ఆ విధంగా వారు చేయిస్తున్నారని ప్రభుత్వానికీ తెలుసు. దీనిని క్రింది అధికారులే చేయిస్తున్నారా? లేక క్రిందే అధికారులకు తెలియకుండా గ్రామాధికారులే చేయిస్తున్నారా? ఎవరైతే ఈ విధంగా మేపించటానికి కారకులు తౌతున్నారో, ఆ కారకులు పైర్లను మేపించితే కఠినమైన చర్యలు తీసుకోవాలి. నల్లగొండ కలెక్టరుకు యీ విషయం చెబితే ఆ విధంగా మేపించకుండా ఉండేందుకు చర్య తీసుకొంటానని వాగ్దానం చేశాడు. కాని అమలు ఎల్లా చేస్తాడో చూడాలి. తావాన్ల వసూళ్ళు మాఫీ చేయాలి. ఈ విషయాలమీద ప్రభుత్వం శ్రద్ధగా ఆలోచించి, చాలా హృదయ పూర్వకంగా చాలా విశాల హృదయంతోటి, యీ సమస్యలను విచారించి, ప్రభుత్వంమీద ప్రజలకు అసంతృప్తి కలిగించకుండా వెంటనే మంత్రిగారు ప్రధానంగా రైతాంగం ఏదైతే యదార్థంగా యీనాడు ఎదుర్కొంటున్నారో, వారి కష్టాలను గ్రహించి, వారు ఏమి కావాలంటున్నారో శ్రద్ధగా ఆలోచించి, వారి న్యాయమైన హక్కులను గుర్తిస్తారని ఆశిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

شری جے ۔ آنند راؤ (سرسلہ ۔ عام) :— مسٹر اسپیکر سر ۔ اس سے قبل دو تین آنریبل ممبرس نے اس ریزولیوشن پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ۔ میں ان کے ظاہر کئے ہوئے پائنٹس کا اعادہ نہ کرتے ہوئے چند باتوں کی وضاحت کرونگا ۔

یہ کہا جاتا ہے کہ کسی جگہ گائران کی اراضی ۱۰ فیصد سے کم ہو تو ایسی صورت میں وہاں هریجنوں اور پست اقوام کے لوگوں کو گائران میں سے اراضی کسی صورت میں بھی نہیں دی جائیگی - صحیح ہے - ایسا ہونا چاهئے - بعض مواضعات میں گائران کی اراضی دس فیصد سے کم ہے اور وہاں بعض لوگ آکرمن (आक्रमण) کرکے زمینات پر قبضہ کرلئے ہیں - انکے نام پٹہ نہ کرنے میں کوئی اعتراض ہمیں نہیں - اگر وہاں پٹہ کردیا جائے تو اس سے دھنگروں اور کسانوں کو تکلیف ہوگی - لیکن کئی مواضعات اور اکثر مواضعات ایسے ہیں جہاں گائران کی اراضی ۱۰ فیصد سے زیادہ ہے اور اس پر بعض لوگوں کا قبضہ کافی عرصہ سے چلا آرہا ہے - قبضہ دیرینہ ہے - وہ زمینات انکے قابض هریجنوں کے نام پٹہ کرنے سے وہاں کے کسانوں کو بھی کوئی اعتراض نہیں - اس کے لئے گورنمنٹ کی جانب سے گشتیات جاری ہوتے ہیں کہ ان قابضین کے نام وہ اراضیات پٹہ کردئے جائیں - لیکن وہاں کے پٹیل پٹواری پٹے کا عمل کرنے میں حیلے حوالہ سے کام لیتے ہیں - ان لوگوں سے سینکڑوں روپیے وصول کرلیتے ہیں - ہرتعلقہ میں ایسی مثالیں موجود ہیں تعلقہ سرسلہ میں کتور پدروکارو - نامنا پیٹھ - لنگا پیٹھ میں ایسے کئی گاؤں کے نام بتلاسکتا ہوں جہاں پٹیل پٹواری اسطرح ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں - اور " تمہارے نام پٹہ کرتے ہیں " کہکر پیسے وصول کرلیتے ہیں - بعد میں پیچیدگیاں پیدا کرتے ہیں - سیاسی پارٹی کے لوگ ان هریجنوں کی مدد کرسکتے ہیں لیکن اتنے سب کو لیکر کون کون کہاں کہاں پھرینگے - لیڈرس درخواستیں پیش بھی کرواتے ہیں تو انکا کوئی اثر نہیں ہوتا - غریب رعایا جاتی ہے تو وہاں تو رشوت کا بازارگرم ہے - اگر کسی پارٹی کسان سبھا - کانگریس یا سوشلسٹ پارٹی کے کارکن کہیں پیروی کریں تو کچھ پٹہ ہوتا ہے ورنہ نہیں - انہیں جو جائز طور پر پٹہ ملنا چاهئے نہیں ملتا - میں دو ایک مثالیں هاؤس کے سامنے لانا چاہتا ہوں - ۵ - ۶ سال کا قبضہ ہوتا ہے - وہ لوگ تاوان ادا کرتے رہتے ہیں - وہاں کے مالی پٹیل پٹواری پٹہ کرنے کے بہانے پیسے لے لیتے ہیں - یہ بات کوتوالی پٹیل کو معلوم ہوتی ہے تو وہ کچھ دھنگروں کو اچکا دیتا ہے - اس طرح وہاں دو پارٹیاں ہوجاتی ہیں اور وہ آپس میں لڑ پڑتے ہیں - اس طرح یہ لوگ پیسہ بھی کھاتے ہیں اور لڑا بھی دیتے ہیں - ہم تصفیہ کرتے ہیں کہ تم بھی غریب ہو اور تم بھی غریب ہو آپس میں کیوں لڑتے ہو - تلنگانہ میں ایسا کوئی گاؤں نہوگا جہاں اس سرکیولر کے آدھار (आधार) پر هریجنوں کے نام پٹہ کرانے کے بہانے رشوت حاصل نہ کی گئی ہو - آپ اس کی تحقیقات کرواسکتے ہیں - اور سب جانتے ہیں کہ آجکل اراضی کی بھوک بہت بڑھی ہوئی ہے - صب لوگ زمین چاہتے ہیں - یہاں ہم زمین دلانے کے لئے قانون بناتے ہیں - لیکن و لوگ قانون کو کیا جانیں - اگر جانیں بھی تو انکی مدد کون کرتا ہے - پروردگار ہی کرتا ہے - اگر کوئی پارٹی لیڈرس لڑیں تو ہی کچھ پٹے کہیں ہوئے ہونگے - لیکن اکثر صورتوں میں نہیں ہوتے - اس کے لئے موثر تدابیر اختیار کرنا چاهیئے - اس کے لئے ایک

کمیشن تشکیل دیا جانا چاھئیے ۔ میرا یہ پروپوزل ھے کہ سرکاری عہدہدار تحصیلدار یا نائب تحصیلدار اور ان کےساتھ نانآفیشیلس‌میں مختلف پارٹیوں کے نمائندوں کو لیکر کمیشن مقرر کیا جانا چاھئیے ۔ جو ھر گاؤں کی رعایا سے یہ مواد حاصل کرے کہ کس طرح اس سلسلہ میں پیچیدگیاں پیدا کی جارھی ھیں ۔ اور کس طرح جائز طور پر قبضے دلائے جانے چاھئیں ۔ ھر ۵ - ۱ گاؤں پر ایک کمیشن مقرر کیا جاسکتا ھے ۔ اس کے ذریعہ جو رشوت لی جارھی ھے اسکی بھی تحقیقات ھوسکتی ھے ۔ اور جو کرپشن پھیلا ھوا ھے اس کا پتہ چلیگا ۔ یہ کرپشن اور بد عنوانیاں معلوم کرنے کے لئیے کسی خاص مقام کو جانے کی ضرورت نہیں آپ یہاں سے کسی بھی رخ پر کسی بھی گاؤں میں پہنچ جائیے ۔ آپ کو اس کی مثالیں آسانی سے ملجائینگے ۔ یہ حال ھو گیا کہ ھریجن اور پست اقوام کے لوگ اپنے کھانے پینے کے برتن اگر کچھ مویشی گائے بھینس رکھتے ھوں تو وہ سب گروی رکھکر پٹیل پٹواریوں کے حوالہ کررھے ھیں کہ وہ پٹہ کروائیں ۔ انہیں کیا معلوم کہ یہاں اسمبلی میں کیا ھوتا ھے وہ تو پٹیل پٹواری ھی کو ان داتا سمجھتے ھیں ۔ اس لئیے سب کچھ ان کے حوالے کردیتے ھیں ۔ یہ حالت ھے ۔ میں کہونگا کہ اس مسئلہ کو پارٹیز کے مسائل سے بالا تر رکھکر تمام پارٹیوں پر مشتمل ایک کمیشن کے ذریعہ حل کیا جائے جس میں پبلک کے نمائندے اور گورنمنٹ کے آفیسرس بھی ھوں ۔ عہدہداران دیہہ شریک ھوں ۔ اگر ھم غریبوں کو کچھ سہولتیں دینے کی نیت ایمانداری سے رکھتے ھیں تو میں کہونگا کہ میرے پروپوزل پر سنجیدگی سے غور کیا جا ئیگا ۔

دوسری چیز یہ کہ جب ھم اس قسم کے گشتیات جاری کررھے ھیں تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان بڑے بڑے زمینداروں کی جو چار فیملی ھولڈنگ سے زیادہ اراضیات کے مالک ھیں کس‌طرح ھمت ھورھی ھے کہ وہ اس طرح ان لاؤنی اراضیات پر ناجائز طور پر اپنا قبضہ رکھیں ۔ یہاں ھم چاھتے ھیں کہ ان چھوٹے کاشتکاروں کا نقصان نہو ۔ پھر بھی جتنے بڑے پٹہدار ھیں وہ بد نیتی کے ساتھ ایسی زمینات پر قبضہ کئیے ھوئے ھیں ۔ میں سمجھتا ھوں کہ ان کا یہ عمل عوامی نمائندوں کا اپمان (अपमान) کرتا ھے ۔ کیوں ایسے لوگوں کو سزا نہیں دینا چاھئیے ۔ تحصیلداروں کے علم میں یہ چیز ھے وہ جانتے ھیں ۔ احکام اس قسم کے جاری کرنا چاھئیے کہ کتنے بھی قابض قدیم ھوں چار سال کا قبضہ ھو یا دس سال کا ھو یا پچیس سال کا قبضہ ھو پرمپوک ۔ بنچرائی ۔ اور گائران اراضیات سے ان کو بیدخل کرنا چاھئیے اگر ان احکام کی تعمیل نہ کی جائے تو ان کو سزا دینی چاھئیے ۔ سخت سے سخت سزا دینی چاھئیے یہ میری تجویز ھے ۔ لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ھے کہ پرسوں ایک آنریبل ممبر نے محبوب نگر کے جاگیردار صاحب کے متعلق کہا کہ ان کے قبضہ میں کثیر زمینات ھیں ان کو بید خل نہیں کیا گیا ھےاور ان پر کوئی تاوان بھی عائد نہیں کیا گیا ھے تو اوس کا کوئی جواب منسٹرصاحب متعلقہ نے نہیں دیا ۔ کسانوں دھنگروں اور معمولی‌لوگوں کےمتعلق کوئی سوال کیا جاتا ھے تو س کا جواب دیا جاتا ھے اور کارروائی ان کے خلاف کی جاسکتی ھے لیکن بڑے لوگوں کے خلاف

کیوں کوئی ایکشن (Action) نہیں لیا جاتا - ان پر تاوان کیوں عائد نہیں کیا جاتا - ان پر جرمانہ کیوں نہیں کیا جاتا - وہ لوگ قانون سے واقف ہوتے ہیں - یہ بھی نہیں کہ غریبوں کی طرح قانون سے واقف نہ ہوں - علم رکھنے کے باوجود وہ لوگ ہم کو دھوکہ دینے کی کوشش کررہے ہیں - وہ اس ہمت کے تحت دھوکہ دے رہے ہیں کہ گورنمنٹ انکی پشت پناھی کرتی ہے - جب ان لوگوں کے متعلق سوال کیا جاتا ہے تو آنریبل ممبر جواب دینے سے قاصر رہتے ہیں - میں ایوان سے عرض کرونگا کہ ان پر پریشر (Pressure) ڈالا جائے اور ان کو مجبور کیا جائے کہ وہ ان زمینات سے بیدخل ہوں - ایسے لوگوں کی تحقیقات کے لئے کمیشن مقرر کیا جانا چاھئیے - میں نے یہ تجویز پیش کی تھی - بعض جگہ کے زمیندار نہ صرف یہ کہ ان زمینات پر قبضہ رکھے ہوئے ہیں بلکہ اپنے باپ دادا کا مال سمجھکر بیچ دئے ہیں - میں ایسی مثالیں پیش کرسکتا ہوں - اور آنریبل منسٹر بھی جانتے ہیں کہ سرسلہ میں تعلقہ کانگریس کمیٹی کے سکریٹری ہیں جنہوں نے مشترکہ کنبے کی بناء پر بہت سی سرکاری زمین بیچ لی ہے - جب اس طرح کا عمل تعلقہ کانگریس کے سکریٹری کرسکتے ہیں تو پھر دوسرے کو جرأت کیوں نہیں ہوگی - تعجب اس کا ہے کہ وہ رسید بھی دیتے ہیں - اب چند روز کے بعد پٹہ کرینگے - جب اس طرح بڑے تعلیمیافتہ خاندان کے لوگوں کا یہ عمل ہوتو پھر دوسرے لوگوں کی ہمت کیوں نہیں ہوگی - جو بڑے زمیندار ہیں - تعلیمیافتہ ہیں - سربرآوردہ ہیں اور اپنے آپ کو کانگریسی بھی سمجھتے ہیں حالانکہ میں انکو سچا کانگریسی نہیں سمجھتا - اونکا یہ عمل ہے - اس قسم کی بہت سی مثالیں ملینگی - میں ان کے رسائد بھی پیش کرسکتا ہوں - جب میں نے انکی رسید بتائی تو وہ کہتے ہیں کہ میری رسید نہیں ہے - اب اون سے جھگڑا کرنا اور اس سلسلہ میں عدالت میں جانا ہوگا - بھلا بتائیے کہ اس قسم کی کتنی رسیدوں پر جھگڑا کیا جائے اور کتنی رسیدوں کے لئے عدالت میں جائیں - سرکیولر کے ذریعہ چند جائز صورتیں پٹہ کرنے کی بتائی گئی ہیں تو اون لوگوں سے بھی جو جائز طور پر پٹہ کراسکتے تھے پٹیل پٹواریوں نے رشوت حاصل کی ہے - اس طرح میں عرض کرونگا کہ پرمپوک اور خارج کھاتہ اراضیات کو فروخت کردیا جارہا ہے - یہ اندھیر نگری ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ وہ طریقے ہیں جن سے ھاؤز کی بھی انسلٹ (Insult) ہوتی ہے - اس لئے میں کہونگا کہ ان تمام چیزوں کی تحقیقات کرنی چاھئیے اور اس مسئلہ پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنا چاھئیے اس میں کسی پارٹی کا سوال نہیں ہے بلکہ ہمدردی کے ساتھ مسئلہ پر غور کرنا چاھئیے - سرکیولر جاری کیا گیا ہے کہ ۱۰ فیصد کا تکملہ بنچرائی میں بھی پٹہ دینا چاھئیے - پست طبقات کے نام پٹہ کرنے کا مسئلہ نزاعی نہیں ہے بلکہ یہ دونوں جانب کا متفقہ مسئلہ ہے - اس کے باوجود اس غیر نزاعی مسئلہ میں بھی دھاندلیاں ہورھی ہیں - میں کہونگا کہ عہدہ داروں کو یہ بھی اختیارات دئے جانے چاھئیں کہ جو لوگ اس قسم کے حرکات کریں ان کے خلاف با ضابطہ کارروائی کرنی چاھئیے - اس قسم کا سرکیولر

فوری جاری ہونا چاہئیے ۔ اگر حکومت کی جانب سے ایسا نہ کیا جائے تو ہم الزام عائد کرنے میں بالکل حق بجانب ہونگے کہ نیک نیتی کے ساتھ عمل نہیں کیا جارہا ہے ۔ صرف الکشن جیتنے کے لئیے ایک گشتی جاری کر دی گئی تھی اور آج اسکی ضرورت حکومت نہیں سمجھ رہی ہے ہمارا یہ خیال ہوگا ۔ اس لئیے آخر میں پھر عرض کرونگا کہ ایک کمیشن مختلف نمائندوں پر مشتمل قائم کیا جائے اور اس کے چیرمن کنسرنڈ منسٹر صاحب رہیں اور اس کمیشن کے کام کے لئیے ایک ٹائم (Time) بھی مقرر کیا جائے کہ اتنے دن میں اس کا کام ختم ہونا چاہئیے ۔ اس طرح اپنی نیک نیتی کا ثبوت دینا چاہئیے ۔ اتنا عرض کرتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

* شری کے ۔ اننت رام راؤ (دیورکنڈہ) :- مسٹر اسپیکر سر ۔ ایک اہم ریزولیوشن ہاؤز کے سامنے پیش کیا گیا ہے ۔ اسکا منشاء یہ ہے کہ پرمپوک اور خارج کھاتہ اور گائران اراضیات کا پٹہ پست طبقات کے نام کیا جائے اور ان پر جو تاوان عائد کیا جارہا ہے وہ عائد نہ کیا جائے ۔ اسکا تصفیہ عوامی کمیٹیوں کے ذریعہ کیا جائے وغیرہ ۔ اس ریزولیوشن کے لانے کی ضرورت اسلئے داعی ہوئی کہ حال حال میں حکومت کی جانب سے ۵۴ع میں ایک گشتی جاری ہوئی ہے کہ بلا لحاظ کاشت و بلا لحاظ مدت کتنے عرصہ سے بھی قبضہ ہو اراضیات دس فیصد سے کم ہوں تو انکو بیدخل کیا جائے ۔ ہمارے سامنے ایسے نظائر موجود ہیں کہ جنکا قبضہ اراضیات پر ہے لیکن متعلقہ ریکارڈ میں درج نہیں ہے ایسے واقعات کو منسٹر صاحب متعلقہ کے سامنے پیش کیا گیا ہے ۔

پولیس ایکشن کے بعد جب غذائی اجناس کی قلت واقع ہوئی تو حکومت نے یہ مطالبہ کیا کہ اراضیات بنجرائی اور گائران اور پرمپوک میں غذائی اجناس کی کاشت کرکے غذائی اجناس کی قلت کو رفع کیا جائے تاکہ ملک میں غذائی اجناس کی قلت نہ رہے ۔ اس طرح پیداوار میں اضافہ کرکے ملک کی خدمت کیجائے ۔ اس حکومت کی دعوت کو رعایا نے قبول کیا اور کاشت کرنا شروع کردیا ۔ اب حال حال میں گورنمنٹ کی طرف سے اعلان کیا گیا ہے کہ اب پیداوار کی قلت نہیں رہی ہے اسلئے غریب کسانوں نے سرمایہ وغیرہ خرچ کر کے غلہ میں اضافہ کی جو کوشش کی ہے اوسکا لحاظ کئے بغیر سنہ ۵۴ میں ایک گشتی جاری کی گئی ہے ۔ اس گشتی کے تعلق سے دو امور لائق غور ہیں ۔ سنہ ۵۲ میں یہ گشتی جاری ہوئی تھی کہ سنہ ۵۲ کے دو سال پہلے سے جو قابض ہیں اور جو کاشت کررہے ہیں انکے نام پٹہ کیا جائے ۔ اس کے بعد ۵۴ کی گشتی کی رو سے سنہ ۵۲ کی گشتی کے تحت حاصل شدہ حقوق کی نفی کیگئی ہے ۔ سنہ ۵۴ میں یہ گشتی جاری کیگئی کہ بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ کتنی مدت سے کاشت کررہا ہے اگر ۱۰ فیصدی سے اراضی کم ہوتو بیدخل کیا جائے جب ایک مرتبہ کسی قانون کی رو سے حقوق حاصل ہوجاتے ہیں تو مابعد کے قانون

سے اوسکے حقوق کو ختم نہیں کیا جاسکتا ۔ یہ ہمارا تجربہ ہے اور آنریبل منسٹر خود بھی جانتے ہیں کہ کتنا بھی پرانا قبضہ ہو عہدہداروں دیہی پٹیل پٹواری کاغذات دیہی میں اسکا اندراج نہیں کرتے ۔ پہانی کے خانے معراً رکھے جاتے ہیں ۔ ایسی رعایا جن کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ ان میں اکثر تعیم یافتہ نہیں ہوتے اور اپنے حقوق کا صحیح طور پر اندراج کاغذات سرکاری میں نہیں کراسکتے انکے لئے اسی گشتی میں ایسی گنجائش رکھی جانی چاھئے تھی کہ جس سے انکے حقوق کی حفاظت ہوسکے گورنمنٹ کو چاھئے تھا کہ انکے حقوق کی محافظ بنتی ۔ گشتی میں بلا لحاظ کاشت قبضہ لکھا گیا ہے اگر کسی ریکارڈ میں درج نہ ہو تو انکو بیدخل کیا جائے ۔ سنه ۵۲ سے جو حقوق حاصل ہیں انکا کوئی لحاظ نہیں کیا جارہا ہے ۔ چونکہ یہ گشتی قانون کی نفی کرتی ہے اسلئے ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ فرض کرایا جائے کہ سنه ۵۲ سے پہلے کسی کے نام پٹہ ہو گیا ہو تو کیا اوس پٹہ کو منسوخ کیا جائے گا ۔ کیا اس گشتی کی وجہ سے اون حقوق کی نفی ہوسکے گی جو پہلے حاصل ہوچکے ہیں ۔ یہ ہرگز نہیں ہوسکتا ۔ کسی بھی قانون کے تحت حقوق حاصلہ کی نفی نہیں کی جاسکتی ۔ لوگ پہلے سے وہاں کاشت کررہے تھے لیکن عہدہداران نے کسی نہ کسی وجہ سے اون کا نام کاغذات سرکاری میں درج نہیں کیا ایسی صورت میں آپ کا اور ہمارا فرض ہیکہ اون حقوق کی حفاظت کریں اور اون کو کاشت کرنے کی اجازت دیں ۔ سرکاری عہدہداروں کی جانب سے یہ کہا جاتا ہے کہ اگر اسی طرح کی اجازت دیجائے تو وہاں جو دھنگر اور دوسری رعایا ہے اون کو نقصان ہوگا ۔ لیکن ہمارا مطالبہ بھی یہ نہیں کہ دس فیصد سے کم رقبہ رہنا چاھئے یا اون کو فائدہ نہیں پہنچانا چاھئے ۔ ہمارا کہنا یہ ہے کہ جہاں ایسی اراضی دیجاچکی ہے اور جہاں کی رعایا نے آپس میں اڈجسٹ (Adjust) کرلیا ہے اور جہاں بلا کسی رکاوٹ کے کاروبار چل رہے ہیں وہاں اسکی اجازت دینا چاھئے ۔ اس کے پہلے ایک آنریبل ممبر نے صراحتاً اسی کے متعلق بتلایا ہے کہ بہت سے مقامات پر گائران کی زمین کم ہے لیکن لوگوں نے اوسکو اڈجسٹ کرلیا ہے اور زرعی کاروبار اچھی طرح چل رہے ہیں اس لئے ان چیزوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہمارا کہنا یہ ہے کہ اوس گشتی کو منسوخ فرمادیا جائے ۔ اور تاوان وغیرہ معاف کردیا جائے ۔ اور ویسی اراضیات کو اون لوگوں کے نام پٹہ کردیا جائے ۔ یہ ایک معمولی اور صاف سیدھا سادھا مطالبہ ہے اس سے سرکاری نقصان بھی نہیں ہوتا ۔ اس کے پہلے ہم نے کسانوں سے مطالبہ کیا تھا کہ پیداوار میں اضافہ کیا جائے انہوں نے ملک کی خدمت کی خاطر پیداوار میں اضافہ کیا اس لئے آج ہم کو اونکی مدد کرنی چاھئے ۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

شری جے ۔ رام ریڈی (نرساپور) :- مسٹر اسپیکر سر ۔ پرمپوک اور گائران کی زمین کے تعلق سے جو قرارداد ہمارے سامنے ہے اس میں یہ کہا گیا ہے کہ کئی سالوں سے لوگوں

کے قبضہ میں رہنے کے باوجود عہدہداران دیہی اور دیگر عہدہداران بہت کچھ بدعنوانیوں کے مرتکب ہورہے ہیں - واقعہ یہ ہے کہ پرمپوک یا گائران کی زمین پانچ دس ایکر پر مشتمل نہیں رہتیں - بلکہ سینکڑوں اور ہزاروں ایکر پر مشتمل رہتی ہیں - ایسے اراضیات کے نمبرات کا کاشتکار کے نام پٹہ کرنے کے لئے وہاں ان اراضیات کی پیمائش اور اس کے بعد پھوڑی وغیرہ کرنے کی ضرورت ہوتی ہے - پھوڑی کی کارروائی مہینے دو مہینے کی مدت میں نہیں ہوتی - صرف ایک نمبر یا ایک موضع کی ہی پھوڑی نہیں ہوا کرتی - بلکہ پورے اسٹیٹ کے ان نمبرات کے تعلق سے پیمائش اور پھوڑی ہوکر از سر نو سیتوار بنائی جاکر پٹہ کیا جاتا ہے - اسی کے تعلق سے میں مانتا ہوں کہ اس میں طوالت ضرور ہوتی ہے - لیکن یہ طوالت عمداً یا محض کاشتکاروں کو مصیبت میں مبتلا کرنے کی خاطر نہیں ہوتی - بلکہ ناگزیر حالات کے تحت اون کے نام پٹہ کرنے میں دقت پیش آتی ہے - اس سلسلہ میں دیکھنا یہ ہے کہ حکومت نے تعجیلی کارروائی کی خاطر کوئی گشتی نکالی اور عہدہداران کو پابند کیا گیا ایسا ہو تو کیا عہدہداران نے اسکی پابندی کی یا نہیں - میں اسی خصوص میں آنریبل ممبران سے یہ کہونگا کہ اس معاملہ میں جسقدر سختی کے ساتھ احکام دئے جانے چاہئے تھے دئے گئے - اور پٹے کئے گئے - لیکن کسی معزز ممبر نے یہ کہنے کی تکلیف گوارا نہیں کی اور نہ اس کے اعتراف کی تکلیف گوارا کی - یہ جو کہا جاتا ہے کہ قطعی طور پر اراضیات کا پٹہ ہی نہیں ہوا یہ بالکل غلط ہے - چنانچہ میں اپنے ضلع کے متعلق دعوی کے ساتھ کہہ سکتاہوں کہ بیشتر نمبرات کا پٹہ ہوا ہے - پٹہ ہی نہیں بلکہ سرٹیفیکیٹس بھی جاری ہوچکے ہیں - ہوسکتا ہے کسی کے نام سرٹیفیکیٹس جاری نہ ہوئے ہوں - اس کی وجہ یہ ہوگی کہ پھوڑی یا پیمائش وغیرہ نہ ہوئی ہو قانونی کارروائیوں کی تکمیل کے لئے ممکن ہے کچھ مدت درکار ہو - خود حکومت نے آٹھ دس روز پہلے ایک گشتی نکالی ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ اس سال کی جمعبندی تک قانونی طور پر جتنے کاشتکاروں کے نام پٹہ کیا جاسکتا ہے لازمی طور پر کیا جائے اگر کسی کاشتکار کا جمعبندی کے کاغذات میں قبضہ ہے اور پٹہ نہیں کیا جارہا ہے تو اوسکے متعلق تدارک کرنے کے احکام دئے گئے ہیں - اب آپ کہتے ہیں کہ واقعی طور پر رعایا پر انیائے ہورہا ہے - رعایا کے حق میں پٹہ نہیں کیا جا رہا ہے - یہ حقیقت سے بالکل دور ہے - آٹھ دس روز پہلے حکومت نے جو گشتی جاری کی ہے اوسکو آپ ملاحظہ فرمائیں تو واقعات کا انکشاف ہوسکتا ہے - یہ صحیح ہے کہ '' غلہ زیادہ اگاؤ '' کی مہم کے سلسلے میں رعایا کو اراضیات پر کاشت کرنے کی ترغیب دی گئی تھی لیکن اسکے معنے یہ نہیں کہ رعایا من مانے طور پر یا بعض لوگ قانون کو اپنے ہاتھ میں لیکر مواضعات میں جاکر اراضیات پر کاشت کرنا شروع کردیں - یا خود اراضی آپس میں تقسیم کرلیں کہ یہ اراضی آپ کاشت کرلیجئے یہ اراضی ہم کاشت کرلیتے ہیں - صحیح طریقہ تو یہ ہوسکتا تھا کہ قانونی طور پر درخواست پیش کرکے اراضیات

حاصل کرنے کا جو پروسیجر(Procedure) ہے اوسکو اختیار کیا جاتا ۔ لیکن اسکے بجائے بعض سیاسی پارٹیاں قانون کو اپنے ھاتھ میں لے کر رعایا کو خلاف قانون اعمل پر اکسانے کے مرتکب ھورہے ھیں خود نرساپور میں اپوزیشن کے ایک ذمہدار صاحب نے یہ کہہ کر کہ وھاں کے پٹہدار کو قانونی طور پر لاوارث اراضیات کو قبضے میں رکھنے کا حق نہیں تھا اسی لئے دوسری رعایا کا قبضہ کروایا میں یہ پوچھتا ھوں کہ اگر اوس پٹہدار کو لاوارث اراضیات اپنے قبضہ میں رکھنے کا حق نہیں تھا تو آپ کو کب یہ حق تھا کہ اوس کو بیدخل کرکے قبضہ حاصل کریں اور غریب رعایا کو مصیبت میں ڈالیں۔ اس کا نتیجہ یہ ھوا کہ پٹہدار اور رعایا کا تصادم ھوا اور رعایا کا چالان کیا گیا ۔ پھر ھم نے خود رعایا اور پٹہدار میں سمجھوتہ کروایا اور پٹہدار سے اون لاوارث اراضیات کا پٹہ رعایا کے نام کرنے کے لئے کہا گیا ۔ میں اور چند مواضعات کا نام لے سکتا ھوں جہاں ایسا کیا گیا موضع گنگارم میں ھمارے معزز دوست نے وھاں کی لاوارث اراضیات کے متعلق قبضہ حاصل کرنے کے لئے رعایا کو اکسانے کی کوشش کی۔ اور رعایا کو خلاف قانون عمل کرنے کی ترغیب دی ۔ چنانچہ انہوں نے قانون کو اپنے ھاتھ میں لیکر سرکار کی اجازت کے بغیر من مانے طور پر اراضیات کاشت کیں ۔ اس میں سے (۸۰) فیصد رعایا نے بطور خود اراضیات پر کاشت کی۔ رعایا کو چاھئے تھا کہ قانون کے مطابق درخواستیں پیش کرکے اراضی حاصل کرتی ۔ جہاں تک مجھے معلوم ھے اراضیات پرمپوک اور گائران کے تعلق سے اور خارج کھاتہ اراضیات کے تعلق سے رعایا کے ساتھ ھمیشہ نرمی کا برتاؤ کیا گیا ۔ جانوروں کو چرانے کے لئے اراضیات گائران کی ضرورت ھوا کرتی ھے ۔ آپ کہتے ھیں کہ ان اراضیات کا پٹہ ھریجن اور پست اقوام کے نام کیا جائے ۔ میں کہونگا کہ کسی موضع میں صرف ھریجن یا پست اقوام ھی نہیں ھوا کرتے ۔ بلکہ دوسری رعایا بھی رھا کرتی ھے ۔ اون کا کہنا یہ ھوتا ھے کہ ھمارے جانوروں کو چرانے کے لئے اراضی نہیں رھتی ۔ بیل گائے بکرے وغیرہ ایسے جانور ھیں کہ اون کو کسی ایک جگہ باندھ کر نہیں رکھا جاسکتا ۔ اس لئے جانوروں کے لئے اراضی کنچہ کی ضرورت ھوتی ھے ۔ لیکن ھمارے دوستوں کا کہنا ھے کہ ایسی اراضیات پٹہ پر دی جائیں۔ اس کو حاصل کرنے کے لئے وہ رعایا کو ترغیب دیتے ھیں ایک طرف آپ کہتے ھیں کہ اون اراضیات کا پٹہ ھریجنوں وغیرہ کے نام ھونا چاھئے لیکن دوسری طرف وھاں کی رعایا کہتی ھے کہ ان اراضیات کا پٹہ نہیں ھونا چاھئے بلکہ گائران کی اراضی جانوروں کے لئے مختص رھنی چاھئے ۔ آپ کو ھریجنوں کی ھمدردی کا جتنا دعوی ھے اوس سے زیادہ ھم کو ھے ۔ چنانچہ ھریجنوں اور پست اقوام کو اراضیات مفت دینے کا طریقہ رائج کیا گیا ھے ۔ پہلے یہ ھوتا تھا کہ ھراج کیا جاتا تھا ۔ جو ھراج میں زیادہ بولی کہتا اوسکے نام اراضی پٹہ کیجاتی تھی لیکن یہ طریقہ بند کردیا گیا اور یہ حکم دیا گیا کہ جو شخص واقعی طور پر غریب ھے اور جس کے

قبضه میں اراضی موجود ہے اوسکو ترجیح دیجانی چاهئے - اور اس میں بھی خاص طور پر هریجنوں کو دیجانی چاهئے اس کے باوجود بھی یہ کہا جاتا ہے کہ هریجنوں کے ساتھ انیائے هورها ہے - پست اقوام کو مصیبت میں پھانسا جارها ہے - میں کہتا هوں کہ صرف اس قسم کے کہدینے سے یا حقیقت سے ہٹکر غور کرنے سے فائدہ نہیں هوسکتا - بلا اجازت جو رعایا گائران وغیرہ کاشت کرتی ہے تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ آیا وهاں ۱۰ فیصد سے زائد اراضی موجود ہے یا نہیں - پرمپوک اور خارج کھاتہ کی حد تک تو یہ سوال آتا نہیں لیکن گائران کے سلسلہ میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ آیا وہ سنہ ۲۰ع سے قبل سے مسلسل کاشت کررها ہے یا نہیں اگر وهاں ۱۰ فیصد سے کم اراضی هو تو اوس وقت یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کاشتکاروں کے پاس ایسی اراضیات رهنی چاهئیں یا نہیں - خارج کھاتہ اور پرمپوک دونوں کو مجموعی طور پر دیکھا جاتا ہے اور دس فیصد اراضی گائران کے لئے چھوڑنے کی تحدید عائد کیجاتی ہے - جب ان احکام کی خلاف ورزی کی جاتی ہے تو فصل ضبط کرنے کی نوبت آتی ہے - یہ بھی کہا گیا کہ جائداد کی ضبطی کے ساتھ ساتھ تاوان بھی عائد کیا جاتا ہے - اور تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں سختی کیجاتی ہے - جانوروں اور دوسرے اثاثہ کو هراج کیا جاتا ہے - یہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے -

Interruption

Mr. Deputy Speaker: Order, Order.

شری جے - رام ریڈی :— واقعی طور پر اون کے جانور وغیرہ جو ضبط کئے گئے وہ تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں نہیں بلکہ ریوینیو کے بقایا کی ادائی کے سلسلہ میں یا آبکاری کے بقایا کی ادائی کے سلسلہ میں ضبط کئے گئے - میں یہ مانتا هوں - لیکن جتنا درد اون کا آپ کو ہے مجھے بھی ہے . . . . .

شری پنڈم واسدیو (گجویل) :— آپ کے نرساپور تعلقہ میں نہیں هوا هوگا -

شری گروا ریڈی :— کئی جگہ هوا - وہ خود حضرت کی کانسٹی ٹیونسی ہے مگر معلوم نہیں -

شری پنڈم واسدیو :— منسٹر صاحب سے پوچھئے کہاں کہاں هوا -

شری جے - رام ریڈی :— مجھے معلوم ہے خود گروا ریڈی صاحب نے وهاں چنگاری پیدا کرکے رعایا میں جھگڑے پیدا کرنے کی کوشش کی - میں جانتا هوں کہ خود سدی پیٹھ میں کیا کیا هوا - میں معزز ایوان کے سامنے وہ واقعات لانا نہیں چاهتا ممکن ہے کہ بعض جگہ تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں جانوروں کو هراج کیا گیا هوگا لیکن عہدہ دار جو قانون کے مطابق عمل کیا کرتے هیں اون سے تھوڑی سے غلطی بھی هوسکتی ہے - لیکن یہ غلط ہے کہ پورے اسٹیٹ میں سارے عہدہ دار تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں جانوروں کو ضبط کئے هیں یا اون کا هراج کئے - ممکن ہے بعض جگہ ایسا هوا هو - لیکن جہاں ایسا هوا هو حکومت کی توجہ میں لایا جاسکتا ہے - مجھے جہاں تک

معلوم ہے بقایا مالگزاری ۔ بقایا آبکاری یا تقاوی کی وصولی کے سلسلہ غیر زرعی جانور ضبط کئے گئے ہیں ۔ اس میں شک نہیں کہ پست اقوام اور ہریجنوں کے ساتھ رعایت کی جانی چاہئیے چنانچہ حکومت نے اون کے متعلق رعایت روا رکھی ہے ۔ لیکن قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں کارروائی کرنا لازمی ہے ۔ یہ بھی کہا گیا کہ جاگیرات میں بنچرائی کا رقبہ نہیں تھا جو بھی رقبہ تھا اوس پر رعایا کاشت کرتی تھی ۔ اس وجہ سے جاگیری مواضعات میں ایسے رقبہ‌جات کو ازسرنو گائران کے لئے مختص نہیں کرنا چاہیئے ۔ میں مانتا ہوں کہ جاگیرات میں جاگیرداروں اور والی سمستانوں نے اپنی ذاتی اغراض کے لئے گائران کا رقبہ مختص نہیں کیا تھا ۔

اس رقبہ کو بھی اپنے نام یا رعایا کے نام پٹہ کرکے اس سے بھی وہ مستفید ہونے کی کوشش کئے ۔ جب قانوناً جاگیری اور خالصہ کے حقوق مساوی طور پر رکھے گئے ہیں تو پھر یہ بھی حق ہونا چاہئیے کہ انکے جانور بھی مساوی حق کے ساتھ چرائے جاسکیں ۔ وہاں پرمبوک ہو تو مزروعہ رقبہ کا ۱۰ فیصد گائران کے لئے مختص کردیا جائے اور اس کے بعد جو بچے اس میں سے پست اقوام کو دیا جائے ۔ اس کے بعد دوسروں کو ترجیح دی جائے ۔ میں ایک مثال دیتا ہوں ۔ دنیا میں ایک کروڑ پتی بھی زندہ رہتا ہے اور چار آنے کمانے والا مزدور بھی زندہ رہتا ہے ۔ فرق یہ ہوتا ہے کہ ایک آرام سے زندگی بسر کرتا ہے اور دوسرا تکلیف سے ۔ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جہاں جاگیری رعایا تکلیف میں ہے وہاں دس فیصد مقرر کرنے کے بعد باقی اراضی ہریجنوں کو دیدی جائے تو کون اوس سے انکار کرسکتا ہے ۔

اس کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ اراضیات کے پٹہ کے تعلق سے کس قسم کی شہادت کا لحاظ کیا جائے ۔ بعض معزز ممبران نے یہ شکایت پیش کی کہ جمعبندی کے کاغذات میں انکا نام نہیں ہے ۔ پہانی پترک میں اور دیگر متعلقہ کاغذات میں انکا نام نہیں ہے ۔ لیکن یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ہر موضع میں لازمی طور پر ایسا ہوا ہے ۔ مستثنیات ہوسکتے ہیں ۔ لیکن عام طور پر نام رکھنے کے لئے حکم دیا گیا ہے اور عام طور پر رکھا گیا ہے ۔ اور جہاں ایسا نہیں ہوا وہاں زبانی شہادت پیش کرسکتے ہیں ۔ قانون میں ایسا تو نہیں ہے کہ زبانی شہادت نہیں لاسکتے اور پٹہ نہیں کیا جاسکتا ۔

شری کے ۔ وینکٹ رام راؤ : — یہی بات آپ منسٹر صاحب سے منوا لیجئے ۔

شری جے ۔ رام ریڈی : — آپ سنئے تو سہی ۔ پہلے کا قبضہ ہوتو آپ گواہوں کو لاکر دس سال کا قبضہ بھی بتلا سکتے ہیں ۔ ہر قانون کے مستثنیات ہوسکتے ہیں ۔ اگر ہمارے قانون میں کوئی خامی ہو تو ہم اس پر غور کرینگے اور اسکی اصلاح کرینگے ۔

شری پنڈم واسدیو :— آپ منسٹر صاحب کو سمجھائیے ہمیں نہیں ۔ شائد منسٹر صاحب کو معلوم نہیں ہے ۔

شری جبے - رام ریڈی :- عموماً یہ دیکھا گیا ہے کہ تاوان غلط فہمی سے عائد کیا گیا - در اصل تاوان عائد کرنے کا مقصد نہ تھا - اگر پورے پانچسو آدمیوں پر تاوان عائد کیا گیا اور صرف پچاس آدمی بھی درخواست دیتے ھیں اور وہ نا واجبی تاوان ھے تو کلکٹر اس کو معاف کریگا ؟

ایک آنریبل ممبر - اعلان کیجئیے -

شری جبے - رام ریڈی :- چنانچہ ایسا ھوا - ھمارے معزز ڈپٹی منسٹر صاحب جب میری کانسٹیٹیونسی تشریف لائے تھے اور رعایا نے ایسی شکایت کی تو انہوں نے کلکٹر سے یہ کہا کہ اگر تاوان عائد ھوا ھے تو معاف کیا جائے - ایک آدمی کی طرف سے مرافعہ کرنے میں مصارف زیادہ ھوتے ھیں اس لئیے مشترکہ طور پر درخواست دی جائے -

شری اے - رامچندرا ریڈی (رامائن پیٹھ) :- اس قسم کا حکم زبانی دئے ھیں یا تحریراً دئے ھیں -

شری جبے - رام ریڈی :- اس کے بعد مجھے زیادہ عرض کرنا نہیں ھے - مجھے صرف یہ کہنا ھے کہ تاوان کی معافی کے لئیے کارروائی کی جاسکتی ھے اور ھم رعایا کی مدد کرنے کے لئیے تیار ھیں -

شری پنڈم واسدیو :- آپ کہتے ھیں مشترکہ درخواست دیسکتے ھیں اور منسٹر صاحب فرماتے ھیں منفرداً درخواست دو میں مشترکہ درخواست کو نہیں مانتا -

شری جبے - رام ریڈی - میں اپنی رائے ظاھر کررھا ھوں -

شری کے - ایل - نرسمہاراؤ :- ابھی تو آپ فرما رھے تھے - ایسے آرڈرس ھیں -

شری جبے - رام ریڈی :- میں نے کہا اور میرا مطلب یہ ھے کہ مشترکہ درخواست پیش کرنے کے لئیے خاص احکام ھیں اور درخواست دی جاسکتی ھے -

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میں آنریبل ممبرس کو یاد دلاتا ھوں کہ ایک پرانی گشتی ھے - شائد تیس سال سے یہ گشتی موجود ھے اور اس پر عمل ھوتا ھے - جملہ موضع کی رعایا مرافعہ کرتی ھے تو اس کے لئیے ٹکٹ کی ضرورت نہیں ھے -

شری پنڈم واسدیو :- اسپیکر سر - پرانے زمانہ کی گشتی کے متعلق فرما رھے ھیں لیکن وہ عمل میں نہیں ھے -

شری جبے - رام ریڈی :- اگر ایسے احکام ھونے کے باوجود عہدہ‌دار متعلقہ توجہ نہیں کررھے ھیں تو ھماری یہ کوشش ھونی چاھئیے کہ انکی توجہ اس طرف مبذول کرائیں -

شری پی ۔ لکشمیا (نلگنڈہ ۔ محفوظ) :— ۳۰ روپیے کا ٹکٹ لے گئے ھیں ۔ میں بتلا سکتا ھوں ۔

شری جے ۔ رام ریڈی :— قانون ھونے کے باوجود کوئی فائدہ نہیں اٹھاتے ھیں تو ہم کچھ نہیں کرسکتے ۔ سابقہ حکومت کے دور میں کانگریس کے ریپریزنٹیشن پر ھی اس قسم کے احکام جاری ھوئے ۔ اگر کہیں اس پر عمل نہیں ھورھا ھے تو یہ اور بات ھے لیکن ایسا عمل ھونا چاھیئے ۔

شری کے ۔ وی ۔ رنگا ریڈی :— جمعبندی کے لئے رسوم کی ضرورت ھی نہیں ھے ۔ اتنا ھی نہیں بلکہ الگ الگ نقول لینے کی بھی ضرورت نہیں ھے ۔ اگر الگ نقل لیتے ھیں تو انکی شامت آئی ھے ۔ ایک نقل لیتے ھیں تو کافی ھے ۔ اگر پچاس نقول الگ الگ لیتے ھیں تو اس میں تحصیلدار کا کیا قصور ھے ۔

شری اے ۔ راج ریڈی :— ایک گاؤں میں ایک تجویز کی ناراضی سے ۲۰ - ۳۰ شروعات کئے جارھے ھیں ۔ اس کے علاوہ وکالت نامہ کے ٹکٹ لگانا پڑتا ھے اور طلب نامہ اور ٹپہ کے ٹکٹ بھی لگائے جاتے ھیں ۔ بڑے پیمانے پر تاوانات ھونے کی وجہ سے اس سال یہ ایک مسئلہ بن گیا ھے ۔ گذشتہ اور پیوستہ سال ایسا نہیں تھا ۔ اس میں بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑرھا ھے ۔

شری جے ۔ رام ریڈی :— اس کے لئے میں سمجھتا ھوں کہ ایک پروسیجر ھے جس پر عمل پیرائی ھونی چاھیئے ۔ مجھے ان سوالات کے جواب دینا نہیں ھے اس کے بعد ایک آنریبل ممبر نے پٹہ کرنے کے تعلق سے کہا کہ ایک کمیشن مقرر کیا جائے میں سمجھتا ھوں کہ اس کے لئے کمیشن مقرر کرنے کی کوئی ضرورت ھی نہیں ھے جن کا لازمی طور پر پٹہ ھونا چاھیئے انکا پٹہ تو بہر صورت کیا جاتا ھے ۔ اس لئے میں چاھتا ھوں کہ اس ریزولیوشن کو نامنظور کیا جائے یا میں امید کرتا ھوں کہ موور اس کو واپس لینگے ۔

شری مادھو راؤ سوائے (قندھار ۔ محفوظ) :— مسٹر اسپیکرسر ۔ آج کا یہ اڈجورنمنٹ موشن یا ریزولیوشن بہت اھم ھے اس لئے کہ بھوکے ھریجنوں کو زمین دلا کر انکی بیروزگاری دور کرنے کے لئے ھے اور اون ھریجنوں کے لئے جن کو بھوک سے نجات دلانے کے لئے سہاتماجی نے انتھک کوشش کی ھے اس لئے ھاؤز کو اس پر ضرور سنجیدگی سے غور کرنا چاھیئے ۔ میرے قبل آنریبل ممبر نے اپنی تقریر میں فرمایا ھے کہ ھریجنوں کو کچھ اراضی تقسیم کی گئی ھے ایسی تھوڑی امداد پر میرا یہ کہنا غلط نہوگا کہ کاشی گئے ھوئے ضرور کہتے ھیں بلی مار کر گئے سو ذکر نہیں کرتے ۔ لیکن حیدرآباد اسٹیٹ میں جہاں چالیس بیالیس لاکھ ھریجن بستے ھیں ان کو دس بیس جگہوں پر چند ہزار ایکر اراضی تقسیم کی جائے تو اس سے کیا ھوتا ھے ۔ انکا مسئلہ جس کو تیزی سے مٹانیکی ضرورت ھے حل نہیں ھوتا ۔ ھریجنوں کے متعلق سرکیولرس نکلتے ھیں ۔ ھریجنوں کے لئے تقریر کی جاتی ھیں اور انکی بھلائی کے کام کرنے کا وعدہ کیا جاتا ھے لیکن عملاً نتیجہ

کچھ نہیں نکلتا - (Cheers) جب حیدرآباد میں جنتا راج آیا تو بیچارے ہریجن بہت خوش ہوے یہ سمجھکر کہ اب انکی بیروزگاری دور ہو جائیگی اور انہیں فاقہ کشی سے نجات سلیگی - وہ یہ سمجھے تھے کہ انہیں نظام راج میں جو کچھ بھی اراضیات ملیں تھیں وہ کم تھیں اب انہیں بہت اراضیات سلینگی اور انکے زیادہ سے زیادہ حقوق بھی ملینگے - لیکن اس کا ریزلٹ (Result) آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ سابقہ حکومت سے ملی ہوئی جہاں کہیں بھی انکی اراضیات ہیں اون سے بھی انہیں بیدخل کیا جا رہا ہے جس کی کئی مثالیں ملینگی - میں جب کبھی اپنی کانسٹی ٹیونسی میں جاتا ہوں تو ہریجن لوگ پڑاؤ زمینات اور نوکریاں دلانیکے متعلق میرا پیچھا اٹھاتے ہیں اس لئے میں جب ان سے درخواست لیکر پیش کرتا ہوں تو نوکری کے بارے میں ہر محکمہ سے جواب ملتا ہے کہ جائداد خالی نہیں ہے اور زمینات کے متعلق تحصیل سے لیکر کلکٹر آفس تک کہا جاتا ہے کہ زمینات میں گنجائش نہیں ہے - اس طرح کبھی عہدہ‌دار ٹالتے ہیں کہیں پٹیل پٹواریاں اپنے دفتر میں غلط عمل بتاتے ہیں - اور بوجہ گنجائش کہیں ہریجنوں کو اراضی گال پیرا یا گائران وغیرہ ملنے کا اندازہ ہے تو پٹیل پٹواری موضع انکے خلاف کسی دوسرے شخص کو یا رعایا کو لڑانیکے لئے تیار کرتے ہیں - اس لئے زمینات ہریجنوں کو نہیں ملتے - مرہٹواڑی میں پہلے تو کہیں گنجائش ہی نہیں نکلتی اور اگر کہیں گنجائش نکلتی بھی ہے تو پٹیل پٹواری دوسروں سے درخواست دلوا کر ہریجنوں کو محروم کرتے ہیں جیسا کہ ابھی ابھی منسٹر صاحب نے فرمایا کہ گائران کے لئے جو درخواستیں آئی ہیں اس کے خلاف دوسروں کے درخواستیں آئے تو اس میں حکومت کا کیا قصور ہے - در اصل اس پر غور کرنے سے پتہ چلیگا کہ کلکٹر کیا کرتے ہیں - تحصیلدار کیا کرتے ہیں اور گرداوروں اور پٹیل پٹواری کیا گول کھیلتے ہیں اور انکا کیا قصور ہوتا ہے اس کے بعد میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ایک وقت جب آنریبل منسٹر بیڑ کے دورہ پر تشریف لائے تھے تو میں نے موضع کرجتی کا ذکر ان سے کیا تھا کہ وہاں پرسپوک اور گائران کی زمینات ملا کر ایک ہزار ایکر سے زائد اراضی ہے اور صرف اندازاً ۶۰ مکانات کا موضع ہے وہاں کے ہریجنوں نے یہ درخواست کی تھی کہ ہم ہراج کا جو پیسہ ہے ہر سال دینے کے لئے تیار ہیں - اس پر منسٹر صاحب متعلقہ نے یہ جواب دیا کہ نہیں نہیں یہ زمین تو جھاڑ لگانے کے لئے ہے - تھوڑی دیر کے لئے ہم یہ مانتے ہیں کہ جھاڑ لگانا بھی ضروری ہوتا ہے لیکن کیا ایسے حالات میں جبکہ غریب انسان بھوکوں مر رہے ہیں - حکومت کے پاس انکی امداد کرنے کے لئے پیسہ نہیں کیا یہ جواب صحیح ہوسکتا ہے - اسی طرح جیسا کہ میرے پہلے جو آنریبل ممبر نے کہا کہ زمینات جانوروں کی چرائی کے لئے محفوظ کی جاتی ہیں لیکن میں حکومت سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا بیلوں اور بکریوں کی قیمت انسانوں سے بڑھکر ہے جو پہلے انکا خیال کیا جاتا ہے اور جب انسان بھوکے مرتے ہیں تو انکی پروا نہیں کی جاتی (چیرز) حکومت نے سرکیولرس نکالے ہیں وہ کس لئے ہیں دو چار ماہ پہلے جب ہریجنوں نے زمین

ستیہ گرہ کی تھی تو اس میں تین ہزار سے زائد ہریجن شریک تھے جو حکومت سے مخفی نہیں ہے اس میں تعجب یہ ہے کہ اگر دوسری کوئی پارٹی ستیہ گرہ کرتی تو اسکو سیاسی سوروپ دیا جاتا تھا لیکن ہریجنوں نے تو بھوک سے نجات پانے کے لئے زمین حاصل کرنے کی مانگ کرتے ہوئے ستیہ گرہ کی تھی تو اسے بھی روک دیا گیا اور انکے لیڈروں کو رعایا کو بہکانے کا دفعہ لگا کر جیل میں بند کردیا گیا - آپ اپنے دل سے پوچھئے کہ کیا آپکا یہ عمل صحیح تھا کیا ان لیڈروں کے پیچھے لاکھوں بھوکے ہریجنوں کی آواز نہ تھی -کیا وہ زمین کی مانگ نہیں کررہے تھے - میں یہ عرض کرنا چاھتاھوں کہ جب ہریجن حکومت کے سرکیرلرس اور وعدہ سے نراش ہوکر آواز اٹھاتے ہیں تو اسکو بھی کیونکر بیرحمی سے دبایا جاتا ہے - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حکومت کہاں تک اپنے سرکیولرس اور مہاتماجی کے اپدیش پر عمل آوری کرتی ہے - مہاتما جی کے الفاظ تھے کہ کانگریس راج میں ہریجنوں کو سہولتیں دیجائینگی - چنانچہ کانگریس کے ریزولیوشنس تو پاس ہوتے ہیں لیکن ان پر عمل نہیں ہوتا جیسا کہ نظام اپنے زمانہ میں فرمان نکالتے تھے کہ پست اقوام سے بیگار نہ لیجائے بیگار لینگے تو سخت تدارک کیا جائیگا - لیکن انکا فرمان - فرمان رہا اور بیگار برابر لیجاتی رہی - اسی طرح آج کے سرکیولرس - سرکیولرس ہیں وہ الماری میں رہتے ہیں اون پر عمل نہیں ہوتا - اسلئے آج کے سرکیولرس میں اور سابقہ حکومت کے سرکیولرس میں کیا فرق ہے - ہر سمبر ٹریژری بنچس سے پالیسی کی تائید کرتا ہے اس کا دل مانتا ہے کہ یہ کانگریس کی پالیسی نہیں ہے اور نہ یہ مہاتماجی کے الفاظ ہیں لیکن وہ حکومت کی پالیسی کی تائید کرتے ہیں اور اپوزیشن کی اچھی رائے کی بھی تائید نہیں کرتے - ایسی صورت میں ہم ہریجنوں کی بھلائی کی آشا موجودہ حکومت سے کیسے کرسکتے ہیں - یہ حال نہ صرف زمین کے معاملہ میں ہے بلکہ ہر معاملہ میں ہے چاھے نوکری ہو - ترقی ہو تبادلہ ہو کچھ ہو - ہر معاملہ میں اسی قسم کا عمل ہوتا ہے -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :- اپنی تقریر ریزولیوشن کی حد تک محدود رکھئیے -

شری مادھو راؤ سوائے :- میں یہ عرض کرنا چاھتا ھوں کہ یہ ریزولیوشن بہت اھم ہے اور اسکا مقصد ہریجنوں کی بھلائی ہے - اسلئے مجھے آشا ہے کہ ھاؤز کے معزز ممبران اسکی تائید کرینگے - اتنا کہکر میں اپنا بھاشن سماپت کرتا ھوں -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :- آپ اچھی طرح ھندی میں کہہ سکتے ہیں -

شری دھرما بھکشم (سریا پیٹھ - عام) :- میں سمجھتا ھوں کہ سب لوگ تلگو جاننے والے ہیں - پھر بھی میں اردو میں کہہ ھوں -

لاؤنی رولس کے بارے میں جو ریزولیوشن یہاں پیش کیا گیا ہے اس پر بہت ھی انٹرسٹ (Interest) کے ساتھ بحث کی جا رہی ہے - لیکن ساتھ ساتھ میں میری کانسٹیٹیونسی میں حکومت کی اس پالیسی کے تعلق سے جو تجربہ ھوا ہے وہ

ہاؤز کے سامنے رکھنا چاھتا ھوں ۔ کیونکہ گورنمنٹ یا کانگریس کی رولنگ پارٹی کی طرف سے ہر وقت یہ پکار ھوتی ھے کہ ھریجن اور پست اقوام کے لئے فلاں فلاں مقامات پر فلاں فلاں زمینات دیئے گئے ھیں وغیرہ وغیرہ ۔ لیکن اس گورنمنٹ کے قائم ھونے کے بعد سے ھمارے جو تجربے رھے ھیں اونکے لحاظ سے دیکھا جائے تو میں سمجھتا ھوں کہ گورنمنٹ کی لغت میں ھریجن کے معنے بدل گئے ھیں ۔ میں یہ چیلینج کے ساتھ کہہ سکتا ھونکہ عہدہ داران اضلاع سے لیکر کیبینٹ منسٹرس تک گاؤں میں بد امنی کے جو الزامات ھریجنوں پر لگاتے ھیں وہ بالکل غلط ھیں ۔ میرے کہنے کا مقصد یہ ھے کہ ہر موضع میں جہاں زمین کی مانگ ھوتی ھے وھاں کہا جاتا ھے کہ بد امنی ھو رھی ھے لیکن اس مسئلہ پر ٹھنڈے دل سے غور نہیں کیا جاتا ۔ ایک زمانہ میں جبکہ کمیونسٹ پارٹی زمین کی تحریک چلا رھی تھی تو اوس پر یہ الزامات لگائے جاتے تھے کہ انکی تحریک غیر قانونی ھے ۔ وہ ہر جگہ بد امنی پیدا کرنے اور پھوٹ ڈالنے کی کوشش کررھے ھیں ۔ انفرمیشن بیورو اور دیگر اخبارات سے اسکو تشہیر دینے کی کوشش کی جاتی تھی ۔ اسکے بعد کسان سبھا نے کال (Call) دیا تو کہنے کوتو اخبارات میں سکشن ۱۴۴ کا ذکر کیا گیا ھے لیکن نلگنڈہ میں ہر موضع میں در اصل کرفیو نافذ ھے ۔ راج پرمکھ نے یا کلکٹر نے اپنی طرف سے کرفیو کا اعلان نہیں کیا ھے لیکن حقیقتاً وہ کرفیو ھی ھے کیونکہ رات کے وقت وھاں کسانوں کو گھروں سے باھر نکلنے نہیں دیا جاتا ۔ وہ رات میں نہ کھیتوں سے گھر کو آسکتے ھیں نہ گھر سے کھیتوں کی نگرانی کرنے کے لئے جاسکتے ھیں میں پوچھنا چاھتا ھوں کہ وھاں کونسا ھندو مسلم جھگڑا ھورھا تھا اور کونسے گھر جلائے گئے جیسا کہ گلبرگہ میں جلائے گئے ھیں جہاں کرفیو نافذ کیا گیا ۔ گلبرگہ میں جہاں حقیقت میں یہ واقعات ھوئے وھاں تو کوئی دیکھنے والا نہیں ھے لیکن نلگنڈہ میں دو مہینے کے لئے کلکٹر سکشن ۱۴۴ نافذ کرتا ھے ۔ پست اقوام کو تو یہ سمجھا جاتا ھے کہ وہ سیوا کرنے کے لئے ھیں ۔ انکے ساتھ جو کچھ عمل ھورھا ھے اسکو ھم ھندوستان کے ڈیموکراٹس کے سامنے لانے کی کوشش کرتے ھیں تو اسکو روکا جاتا ھے ۔ میں اس وقت نلگنڈہ ضلع کے مظاھرہ کے بارے میں چند الفاظ کہونگا ۔ نظام آباد اور گلبرگہ کے حادثات سے پہلے ھم نے یہ کہا تھا کہ نلگنڈہ کلکٹر آفس کے سامنے مظاھرہ کیا جائیگا ۔ وھاں ھم ۱۴ ۔ تاریخ کو ملتوی کرکے پھر ۱۸ ۔ تاریخ مقرر کئے تو اوس وقت سکشن ۱۴۴ نافذ کیا جاتا ھے اضلاع کے عہدہداران اور کلکٹر صاحبان وغیرہ مانتے ھیں کہ ۱۴ ۔ تاریخ کو تین چار سو کسان آئے تھے اور ۱۸ ۔ تاریخ کو کئی سو کسان آئے تھے سکشن ۱۴۴ اور پولیس کی ظلم و زیادتی کی وجہ سے وہ مظاھرہ نہ ھوسکا ۔ نلگنڈہ میں پانچ چھ ھزار کسان مظاھرہ کرنے والے تھے پہلے ڈسٹرکٹ آفیسرس نے انٹرویو دینے کے لئے پرامس کیا تھا لیکن بعد میں جیسا کہ تلنگانہ ڈمانسٹریشن کو ختم کیا گیا نلگنڈہ میں مظاھرین کو ملنے سے روک دیا گیا ۔ گورنمنٹ کو یہ معلوم ھونا چاھئے کہ اتنے کسان گورنمنٹ کے خلاف مظاھرہ کیوں کرنا چاھتے ھیں ۔

کسان سبھا کے پاس کوئی میاجک (Magic) تو نہیں ہے جو خواہ مخواہ کسان
سبھا کے کہنے پر بھوکے رھکر سیکڑوں میل سے چلتے ہوئے مظاھرہ کرنے کے لئے چلے
آتے ھیں - وہ خوب کھا پی کر شہر کی تفریح توکرنے نہیں آتے - پھر کیوں نہیں حکومت
اس مسئلہ پر سنجیدگی سے غور کرتی ؟

میں ایک واقعہ کا ذکر کرتا ھوں جس سے معلوم ھوگا کہ ہریجنوں اور پست اقوام
کے ساتھ کیسا سلوک کیا جا رھا ہے - میری کانسٹیٹیونسی میں پرسا پلی ایک گاؤں ھے -
وھاں ایک دھنگر بنچرائی کی زمین پر عرصہ سے کاشت کرتا چلا آرھا ھے - اسکے پاس
سرکاری رقم ادا کرنے کے رسائد ھیں اور گورنمنٹ میں اسکا ریکارڈ ھے - لیکن پٹیل
پٹواری اسکے خلاف شکایت کرتے ھیں - میں اس معاملہ میں تصفیہ کرانے کے لئے
ایک ھفتہ تک وھاں رھا تو وھاں کے کانگریس سکریٹری بیچ میں مداخلت کرتے ھیں اور
دھنگر کی زمین پر حملہ کرواتے ھیں - پولیس انکی مدد کرتی ھے - تنگاترتی سے تین پولیس
کانسٹیبل آکر موقع دیکھتے رھتے ھیں کہ اور کچھ ھوتو اوس دھنگر کو اور ایم - ایل - اے
کو یعنی مجھے لیجاکر کچھری میں بند کردیں - مدمی لال موضع تعلقہ سریا پیٹھ میں ایک
جولاھا بنچرائی زمین پر عرصہ سے کاشت کرتا ھے جو پست اقوام سے تعلق رکھتا ھے -
اوس زمین پر وھاں کے پٹیل پٹواری سارے گاؤں کا مندہ لاکر چراتے ھیں - پٹیل پٹواری
اپنے نوکروں کے ذریعہ اس قسم کا ظلم کرتے ھیں اور اپنے جانوروں کو چراتے ھیں -
میں نے وھاں کے متعلقہ افسروں سے ریپریزنٹیشن (Representation)
کیا تو وہ کہتے ھیں کہ میں نے توکچھ نہیں کیا - پٹیل پٹواری اون کے ساتھ شریک
رھتے ھیں اور پٹیل پٹواری سے انکا ساز باز رھتا ھے - کیا ایسے لوگوں سے متعلق
گورنمنٹ پولیس کے ذریعہ مقدمات نہیں چلاسکتی ؟ کیا یہ کہا جاسکتا ھے کہ ھماری
طرف سے کوئی مراسلہ نہیں گیا - اسطرح کا کوئی بل نہیں لایا گیا - میں چیالنج کے طور پر
کہونگا کہ گورنمنٹ ان حالات کو دیکھکر بھی خاموش ھے اور انکی ھمت افزائی کررھی
ھے - جب ھم ایک کوئسچن اسمبلی میں کرتے ھیں چنانچہ سوریاپیٹھ کے متعلق
ایک کوئسچن آیا تھا کہ بنچرائی کا کھیت اس طرح چرایا گیا ھے تو منسٹر صاحب نے
کہا کہ وہ بنچرائی کی زمین ھے چرانے کا ھے چرایا گیا ھوگا - کیا ان الفاظ سے ھمت افزائی
نہیں ھوتی ؟ ان بیانات کو لوکل آفیسر کس طرح رسیو (Receive) کرینگے - ان تمام حالات
سے ھم یہ سمجھ رھے ھیں کہ گورنمنٹ کسانوں کو بیدخل کرنا چاھتی ھے ھر جگہ بڑے
زمینداروں کے قبضہ میں پرمپوک اور بنچرائی اراضیات ھیں مگر انکو بیدخل کرنے کی
کوشش نہیں کی جاتی لیکن اب یہ لاؤنی کا سوال ڈیولپ (Develop) ھوگیا ھے - پرسوں
اخبارات میں آیا تھا کہ اس قسم کی کتنی زمین ھے گورنمنٹ کو نہیں معلوم ھے - پرمپوک
کاٹران اور بنچرائی کی کتنی زمین ھے گورنمنٹ کے پاس اسکے اعداد و شمار نہیں ھیں -
جب گورنمنٹ کے پاس اسکا حساب نہیں ھے تو پھر کس کے پاس حساب ھوگا - آپ نے
زمینداروں کو بیدخل کرنے کے لئے کیا اسٹپ (Step) لیا - کیا حکومت نے

پولیس پٹیل کے ذریعہ یا ریزروڈ پولس (Reserved Police) کے ذریعہ کوئی انتظام کیا ہے - ایسا انتظام کہیں نہیں کیا گیا - غریب کسانوں اور اگریکلچرل لیبررس (Agricultural Labourers) کی بیدخلیاں ہو رہی ہیں اور بڑے زمینداروں کو محفوظ رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے - یہ مسئلہ کون نکال رہے ہیں - ہر موضع کے بڑے زمیندار نکال رہے ہیں کیونکہ اگر زمینات تقسیم ہونا شروع ہوں تو انکے قبضہ میں اس قسم کی زمینات نہیں رہینگی - ناگارم میں اس قسم کی کئی زمینات ہیں - انکا دوسرا خیال یہ ہے کہ اس قسم کی زمینات کو دبا کر رکھیں تو اسکے بازو کی زمینات پر بھی ہم قبضہ کرسکینگے - یہ جانتے ہوئے بھی گورنمنٹ انکی سپورٹ (Support) اور انکی تائید کر رہی ہے - میں کسی پر الزام لگانے کے لئے نہیں کہہ رہا ہوں اگر گورنمنٹ واقعی انتظام کرنا چاہتی ہے تو ایک کمیشن بٹھائے لیکن اودھر کے آنریبل ممبرس کہتے ہیں کہ کمیشن بٹھانے کی ضرورت نہیں ہے -جب آپ اس مسئلہ کو معمولی سمجھتے ہیں توکسانوں سے کیوں ڈرتے ہیں - کسانوں کے آنے سے آپکو کیوں خوف ہوتا ہے - کہتے ہیں کہ مظاہروں کی کیا ضرورت ہے - ایم-ایل-ایز خود انکے ریپریزنٹیٹیو (Representative) ہیں وہ ریپریزنٹ کرسکتے ہیں لیکن جب وہ ریپریزنٹ کرتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ غلط الزام ہے - آفیسرس خود غریب کسانوں کے پاس نہیں جاتے ہیں لیکن جب کسان خود انکے پاس آتے ہیں تو انکو انٹرویو (Interview) نہیں دیا جاتا ہے - اس لحاظ سے میں کہونگا کہ محض گشتیات نکالنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے - بلکہ اس مسئلہ کو اچھی طرح سے حل کرنا مقصود ہے تو ایک کمیشن مقرر کرنا چاہئے -کمیشن کی رپورٹ کے ذریعہ سارے ایم ایل- ایز کو اور متعلقہ پارٹیوں کو انفرمیشن دیا جائے اور ساتھ ھی ساتھ کمیشن کی رپورٹ پر غور کرکے قانونی شکل دیجائے - اگر ایسا نہ کیا جائے تو پھر یہ مسئلہ ویسے ھی رھیگا - لیکن اب کسان اس چیز کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں - اسلئے میں گورنمنٹ سے مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ اس جانب توجہ کرے - یہ نہ خیال کیجئے کہ ہم اسی طرح کہنے کے عادی ہیں - گورنمنٹ مظاہروں کو بیکار سمجھتی ہے لیکن یاد رکھئے کہ جب آپ ووٹ کےلئے جائینگے تو عوام اسکا نتیجہ بھی بتلائینگے - اتنا کہتے ہوئے میں میں پھر ایک بار مطالبہ کرتا ہوں کہ کمیشن قائم کیا جائے -

شری سادھو راؤ نرلیکر :— مسٹر اسپیکر سر- آج ایوان کے سامنے ایک اھم قرارداد پیش ہوئی ہے - زمینات جو بیاک ورڈ کلاسس کو دئے گئے تھے اس پر تاوان عائد کیا جا رہا ہے اور زمینات پٹہ پر دینے میں دیر ہو رہی ہے- اس لئے حکومت سے مطالبہ کیا جارہا ہے کہ جتنے لوگوں کو زمینات دی گئی ہیں ان کے نام پٹہ کیا جائے اور ساتھ ساتھ جو زمینات باقی ہیں ان کا پٹہ بھی دیا جائے - یہ مسئلہ بہت دیرینہ ہے - ایوان س سے واقف ہے کہ مختلف مرتبہ اس ایوان میں مختلف آنریبل ممبرس کی جانب سے یہ مطالبہ کیا گیا ہے - یہ مسئلہ بہت اھم ہے کہ ھمارے اسٹیٹ میں جو لوگ لینڈ لس

Landless) هیں ان کو زمین دی جائے - اس بارے میں گورنمنٹ کی پالیسی کیا ہے یہ دیکھنے کا وقت آچکا ہے - خارج کھاتہ پرمپوک اور گائران اراضیات کے تعلق سے گورنمنٹ پالیسی دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ جس طرح ایک بھکاری کسی کے دروازے پر آکر مانگتا ہے تو دان کے طور پر ایک روٹی کا ٹکڑا اوسے دیدیا جاتا ہے اسی قسم کی پالیسی لینڈ لس لوگوں اور درج فہرست اقوام کے ساتھ گورنمنٹ کی ہے - حکومت ذمہ داری کے ساتھ سوچنے کے لئے آمادہ نہیں ہے - آج زمین کی بھوک عوام میں بڑھتی جارہی ہے - گورنمنٹ کا یہ نظریہ نہیں ہے کہ اس مسئلہ کو ذمہ دارانہ طور پر حل کرے - گاندھی جی کے اصول کے سلسلہ میں ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ ان کا منشا یہ تھا کہ اوس پچھڑے ہوے طبقہ کو جس کو آج بیسویں صدی میں بھی اچھوت کے نام سے پکارا جاتا ہے - اور کوئی ہریجن کہتا ہے اور کوئی پست طبقہ کہتا ہے اور کوئی درج فہرست اقوام کے نام سے یاد کرتا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ بن ماں باپ کے بچے ہیں - ان کی بہبودی کے لئے کچھ کام کیا جائے - لیکن آج گورنمنٹ ان کو زمین دینے کا مختلف طریقہ سے لالچ دے رہی ہے - کوئی پارٹی بھی اپنے مقاصد حاصل کرنے کے لئے ان کو کسی نہ کسی طرح پھانسنے کی کوشش کرتی ہے - میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ آج ہمارے ملک کے لئے جو بد نما داغ ہے اس کو آپ " دیا " سے حل کرنے والے ہیں یا نہیں - نظام آباد میں فسادات ہوتے ہیں گلبرگہ میں فسادات ہوتے ہیں تو وہاں کے لوگوں کی مدد کرنے کے لئے تو آپ تیار ہوجاتے ہیں - میں یہ نہیں کہہ رہا ہوں کہ آپ ان کی مدد نہ کیجئے - لیکن جہاں درد ہوتا ہے وہاں دوا دینے کی ضرورت ہوتی ہے - جہاں تکلیف اور مصیبت ہوتی وہاں ریلیف دینا سب سے پہلے گورنمنٹ کا فرض ہوتا ہے فسادات کی وجہ سے جو حالت وہاں کے لوگوں کی ہوئی اوس سے بدتر حالت آج دیہاتوں میں درج فہرست اقوام کی ہے - اس میں شک نہیں کہ شہروں میں رہنے والے پست اقوام کے لوگ جو مجھ جیسے ہیں ، سفید کپڑے پہنے ہوے نظر آتے ہیں - چار پیسے والے بھی نظر آتے ہیں ، زمینات بھی رکھنے والے نظر آتے ہیں - لیکن دیہاتوں میں میجاریٹی ایسی ہے جن کی حالت بہت خراب ہے - میرے ساتھ آپ چلئے میں آپ کو بتاؤنگا - آپ کہتے ہیں کہ جمہوری حکومت آنے کے بعد کافی سہولتیں دی گئی ہیں میں کہونگا کہ جمہوری حکومت آنے کے بعد اچھوتوں کی حالت اوس زمانہ سے بھی بدتر ہوچکی ہے اگر آپ کو دیکھنا ہوتو میں دیہاتوں میں بتاسکتا ہو - میں چھوت چھات کے متعلق تو نہیں کہونگا کہ کیونکہ یہ مسئلہ آج زیر بحث نہیں - مسئلہ جو زیر بحث ہے وہ صرف زمینات کے متعلق ہے - اور میں اپنی تقریر کو اس حد تک ہی متعلق رکھونگا - کہا گیا کہ زیادہ غلہ اگاؤ مہم کے تحت اچھوتوں کو زمین دینے کا ہم نے اعلان کیا - لیکن اون گشتیات اور احکام پر جو آپ نے کلکٹر یا دوسرے عہدہ داروں کے پاس بھیجے تھے اون پر کہاں تک عمل کیا گیا اس پر آپ نے غور نہیں کیا - اگر اس کے متعلق چھان بین کرنے کی کوشش کی جائے تو معلوم ہوگا کہ وہاں جو آرڈرس اور گشتیاں جاتی ہیں اون پر کس طرح

عمل کیا جاتا ھے - جب ھم جیسے ذمہ دار لوگ عہدہ داروں کے پاس ریپرزنٹیشن کرتے ھیں اور کہتے ھیں کہ فلاں جگہ اتنی زمین پرمپوک کی ھے یا خارج کھاتہ اراضی ھے آپ ھم لوگوں کو زمینات کیوں نہیں دیتے ، تو خود وہ افسر جواب دیتے ھیں کہ ھمارے پاس روزانہ اس کے متعلق ایک گشتی آتی ھے - ھم کن کن گشتیات پر عمل کریں ھم خود اس کو سمجھنے سے قاصر ھیں - میں نے اسمبلی میں آنے سے پہلے میرے حلقہ انتخاب یعنی کلمنوری میں وھاں کے تحصیلدار صاحب سے ملا انہوں نے اس سلسلہ میں کافی کام کیا ھے - جہاں کام کیا جاتا ھے اوس کو نظر انداز نہیں کرسکتے - لیکن جہاں فی الحقیقت کام نہیں کیا جاتا وھاں کہنے کی ضرورت پڑتی ھے - وڑگاؤں میں پانچ سو ایکر گائران کی زمین موجود ھے - دس فیصد کے حساب سے زمین چھوڑنے کے بعد تقریباً ڈھائی سو ایکر یا (۲۷۲) ایکر زمین بچتی ھے - اس کے متعلق ھم نے اسمبلی میں بھی پوچھا تھا تو منسٹر صاحب نے جواب دیا تھا کہ (۲۷۲) ایکر زمین گائران وھاں موجود ھے - اوس کے لئے گذشتہ دیڑھ سال سے درج فہرست اقوام کوشش کر رھے ھیں - دیڑھ سال سے کارروائی چل رھی ھے - لیکن اب تک وہ زمین نہیں دی گئی - آنریبل منسٹر صاحب نے کہا کہ گائران اور خارج کھاتہ زمینات کے سلسلہ میں دس فی صد اراضی چھوڑنے کے لئے سختی کے ساتھ احکام جاری کئے گئے ھیں لیکن میں نے حال ھی میں اون سے پوچھا تو انہوں نے اس کے برخلاف جواب دیا کہ ایک گشتی ایسی جاری کی گئی ھے کہ جہاں بھول کر جن لوگوں کو زمینات دی گئی ھیں اون سے وہ زمینات واپس لے لی جائیں - تحصیلدار صاحب نے خود کہا کہ اس قسم کے احکام ھمارے پاس آئے ھیں - میں یہ سمجھنے سے قاصر ھوں کہ جب دس فی صد اراضی چھوڑ کر بقیہ اراضی لینے کے لئے تیار ھیں تو کیوں نہیں دی جاتی - اوس کے علاوہ یہ بات بھی ھے کہ جس موضع میں کسی اچھوت کو کوئی زمین مل جاتی ھے تو اوس دیہات کے دوسرے لوگ کھڑے ھوجاتے ھیں کہ اگر اوس اچھوت کو زمین ملیگی تو وہ ھمارے برابر ھوجائیگا - ھم جو اوس سے خدمت لیا کرتے تھے وہ نہیں ایجا یا کریگی - یہ مشکلات ھیں ان کو رفع کرنے کی سختی سے ضرورت ھے - جب یہ مسئلہ اسمبلی میں پیش کرتے ھیں تو جوابات تو اطمینان بخش دئے جاتے ھیں لیکن عملاً دیکھا جائے تو معلوم ھوگا کہ جو جوابات اسمبلی میں دئے جاتے ھیں وہ حقیقت پر مبنی نہیں ھیں - ایک آنریبل ممبر نے فرمایا کہ جہاں ایسی زمینات ھوں وھاں درخواست پیش کرنا چاھئے - درخواستیں دینے کے بعد اس پر غور ھوگا میں اون کو یہ یاد دلانا چاھتا ھوں کہ پربھنی ضلع سے کم سے کم پانچ سو درخواستیں دی جاچکی ھیں - ھماری فیڈریشن میں اون کا ریکارڈ موجود ھے - لیکن اس کے باوجود بھی اس پر غور نہیں ھو رھا ھے - اس کے کیا معنی ھیں - کلمنوری میں میں نے خود اس سلسلہ میں کوشش کی اس میں شک نہیں کہ وھاں تھوڑی بہت زمین ملی - لیکن جو زمین ملی ھے اوس کو بھی واپس لینے کا مطالبہ کسانوں سے کیا جا رھا ھے - موضع مہادنی میں جو کامنوری میں ھے زمین دی گئی تھی جو واپس لی گئی - اسی طرح موضع

گھوڑا میں شیڈولڈ کاسٹ کے ایک شخص کو زمین دی گئی تھی اوس سے بھی واپس لی گئی - جیتور تعلقہ میں بھی ایسی ہی شکایتیں آئی ہیں - وہاں تحصیلدار صاحب نے پٹہ دینے اور سرٹیفیکٹس چھاپنے کے بہانے لوگوں سے فی کس پندرہ پندرہ روپیہ اس طرح جملہ (۳) ہزار روپیہ حاصل کئے لیکن نہ تو پٹہ کیا گیا اور نہ سرٹیفیکٹس دئے گئے - خود آنریبل ممبر فرام جینور کو بھی یہ معلوم ہے - میں نے اون سے ملکر پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ واقعہ صحیح ہے کہ تحصیلدار صاحب نے فی کس پندرہ پندرہ روپیہ لئے ہیں لیکن اس کے باوجود سرٹیفیکیٹ نہیں دیا گیا اور زمین بھی نہیں دی گئی اور دی گئی بھی تو اون ہی دو تین لوگوں کو دی گئی جن کے پاس پہلے ہی سے زمین ہے اور جو شیڈولڈ کاسٹس سے بھی تعلق نہیں رکھتے - حکومت کی پالیسی یہ ہے کہ پہلے شیڈولڈ کاسٹ اور اچھوت لوگوں کو زمین دینا چاہئے پھر اوس کے بعد بیاک، ورڈ کلاس اور لینڈ لس لوگوں جن کے پاس زمین نہیں اون کو دینا چاہئے - اگر کام اچھی طرح کیا جائے تو کافی کام ہو سکتا ہے لیکن آپ جس طرح سے زمین دیتے ہیں وہ ایسا دیتے ہیں جس طرح کوئی بھکاری کو دبا کے طور پر بھیک دیتا ہے - دیا تو دیا یا نہیں دیا تو بھکاری چلا جائیگا - میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس طرح کام کرنے سے کام نہیں چلیگا - گائران کے سلسلہ میں جو زمینات دی گئی ہیں اون پر مختلف مقامات پر تاوانات عائد کئے جا رہے ہیں اور اون سے زمینات واپس حاصل کی جا رہی ہیں - چنانچہ حدگاؤں تعلقہ کے ایک موضع سے مجھے درخواست وصول ہوئی اس میں پندرہ روپیہ سے چالیس روپیہ تک ایسی زمینات کا تاوان حاصل کیا جا رہا ہے - موضع سال جھڑا میں شمبھا نامی ایک شخص کو جو شیڈولڈ کاسٹ کا ہے زمین ملی تھی اوس پر وہ دس سال سے قابض تھا اب تحصیلدار صاحب نے نوٹس دی ہے کہ آپ اوس زمین سے دستبردار ہو جائیے - آپ کے پاس وہ زمین نہیں رہیگی - وہاں پندرہ روپیہ سے چالیس روپیہ تک تین سال کا تاوان وصول کیا جا رہا ہے - جب ثبوت کے ساتھ بھی کوئی واقعہ پیش کیا جاتا ہے تو بھی گورنمنٹ اوس کو رفع نہیں کرتی - اس لئے ہم نے اس سلسلہ میں ایک ریزولیوشن پیش کیا ہے تاکہ اس اہم ترین مسئلہ پر بحث کی جاسکے - گورنمنٹ سے میری یہ خواہش ہے کہ وہ اس سلسلہ میں نہایت سوچ سمجھکر کام کرے - ہماری پارٹی کی جانب سے مرہٹواڑہ میں ستیہ گرہ کی گئی تھی - میں اوس کا ذکر نہیں کرونگا معزز ایوان اوس سے واقف ہیں - میں خود جیل گیا تھا - اور کتنے لوگ جیل میں تھے اوس سے بھی واقف ہیں اوس وقت جو مومنٹ چلایا گیا اوس سلسلہ میں ہماری نیت نیک تھی کہ گورنمنٹ کو مشکلات میں ڈالے بغیر زمینات حاصل کی جائیں - جب محصورہ زمین کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ وہ زمین ریزرو فارسٹ کے لئے مختص کی جا رہی ہے - میں نے تحصیل کلمنوری سے پوچھا تھا کہ کتنے دیہاتوں میں ایسے ریزرو فارسٹ قائم کئے جائینگے - انہوں نے پہلے تو کہا کہ (۱۰) ولیجس میں کیا جائیگا پھر پورے (۲۱۰) دیہات میں زمین مختص کرنے کے متعلق تختہ بنایا - خود تحصیلدار صاحب نے

کہا کہ مجھے بھی کئی مشکلات ھیں - جن لوگوں کے نام پٹہ ھوگیا ہے اون کو منسوخ کرکے فارسٹ ریزرو کرنا پڑیگا - تحصیلدار صاحب نے خود کہا کہ گورنمنٹ کی کیا پالیسی ہے آپ خود سوچ لیجئے - اگر اس طرح کام چلتا رہے گا تو آئندہ ھم کسی طرح کی ترقی نہیں کرسکتے - ملک میں جو طبقہ سب سے زیادہ پست ہے اوس کو ترقی دینا گویا حکومت کا سب سے پہلا فرض ہے - اس لئے اون کی معاشی حالت سدھارنے کے لئے گورنمنٹ کی جانب سے کوشش ھونی چاھئے - اگر اون کو کچھ زمینات مل جائیں تو کم ازکم اون کی گذر بسر تو ھو جایگی اور وہ اپنے بچوں کو کچھ نہ کچھ تعلیم دے سکینگے - لیکن جب اون کو روزگار ھی نہیں اور اون کا کوئی ذریعہ ھی نہیں تو پھر وہ اپنے آپ کو کیسے مطمئن کرسکتے ھیں- جو اراضیات فارسٹ کے سلسلہ میں رزرو کئے گئے ھیں وہ قابل کاشت ھیں اون کے متعلق خود ڈاکٹر امبیڈکر نے مطالبہ کیا تھا کہ کم ازکم ایک کنڈیشن پر ھی وہ زمینات دئے جائیں کہ جب اون اراضیات میں کافی درخت اوگ جائینگے تو وہ واپس لی جاسکیگی - اوس زمانے کی حد تک تو بھی کم ازکم یہ اراضیات دی جائیں تاکہ اون کی گذر بسر کا کوئی ذریعہ نکل سکے - لیکن ھمارے اس مطالبہ پر کوئی توجہ نہیں دی گئی - یہ احکامات ھیں کہ دس فیصد رقبہ گائران کے لئے چھوڑ کر باقی اراضی دی جائے - لیکن اضلاع کے عہدہداروں کا کہنا ہے کہ ایسی گشتیات آ رھی ھیں جن کی وجہ سے گائران کی زمینات نہیں دی جاسکتیں- میں نے ایک کیس لے گیا تھا تو خود کلکٹر صاحب پربھنی نے کہا کہ گائران کی اراضی نہیں مل سکتی - اس طرح کی پالیسی سے لوگوں کو زمین ملنے والی نہیں ہے - اس سلسلہ میں موشن کے طور پر یہ مسئلہ ایوان میں بھی پیش کیا جاچکا ہے لیکن اوس کی اجازت نہیں دی گئی - ھم نے اس ریزولیوشن کے ذریعہ اپنے خیالات کو جو نیک نیتی پر مبنی ھیں آپ کے سامنے رکھا ہے - (۴۲) لاکھ لوگوں کی معاشی زندگی سدھارنے کے لئے آپ کو چاھئے کہ اون کو زمینات دیں - اور وہ زمینات بلا کنڈیشن کے دئے جائیں - اور اس کے علاوہ جن لوگوں کو زمینات دی جائیں اون کو کاشت کرنے کے لئے بھی بیل اور آلات زرعی اور تخم وغیرہ سے اون کی مدد کی جائے - تاکہ حکومت کا منشا کامیاب ھوسکے-

دوسری چیز میں آخر میں یہ عرض کرونگا کہ ایسی زمینات کی لسٹ جو بیاک ورڈ کلاسس کو دینے کے قابل ہے - آفیسس میں لگائی جائے -گورنمنٹ ایسی ھدایت عہدہداروں کو دے تاکہ جو زمین دیجاسکتی ہے وہ معلوم ھو جائے اور ایک جگہ زمین ہے تو اس کے لئے دوسری جگہ غلطی سے جو درخواست دیجاتی ہے وہ نہ دیجائے - اسلئے ایسی لسٹ آفیسس میں لگانے کے احکام دئے جائیں تو بہتر ھوگا اور اس سے عوام کے لئے بڑی سہولت ھوگی -

تیسری چیز یہ ہے کہ پبلک ادارے خواہ وہ کچھ ھی سیاسی رجحان رکھتے ھوں لیکن ان سے زمین تقسیم کرنے کے سلسلہ میں گورنمنٹ کوآپریشن حاصل کرے - اس سے یہ ھوگا کہ نیچے کے آدمی اور پٹیل پٹواری جو رشوت لیکر زمین دلانے کا وعدہ کرتے ھیں

وہ ختم ہو جائیگا - ہر ضلع اور تعلقہ میں مختلف اداروں کے لوگوں کو لیکر ایک ایک کمیٹی بنائی جائے جو کلکٹر اور تحصیلدار کو یہ مشورہ دیگی کہ فلاں فلاں جگہ زمین ہے وہ بے زمین ہریجنوں کو دیجائے - اس طرح کی کمیٹیاں بنائی جائیں اور اس ڈھنگ سے اس مسئلہ کو حل کیا جائے تو میرا خیال ہے کہ اچھوتوں کو تھوڑا بہت فائدہ ہوگا - لینڈ لس لوگوں کو فائدہ ہوگا - جیسا کہ مرھٹی میں کہاوت ہے -

'येरे माझ्या मागल्या ताक कण्या चांगल्या'

اگر ایسا گورنمنٹ کا خیال ہے کہ جو کچھ دیا جارہا ہے وہ کافی ہے - چھانچ اور امبل پی کر وہ لوگ زندہ رہ سکتے ہیں تو یہ غلط ہے -

میں ہاؤز کا زیادہ وقت نہ لیتے ہوئے آنریبل منسٹر سے اور پورے ہاؤز سے درخواست کرونگا کہ اس پر سنجیدگی سے غور کرے اور جو مانگ اس ریزولیوشن میں کی گئی ہے اسکو مان لیا جائے - ایسا طبقہ جو سالہا سال سے پیچھے رہ گیا ہے اسکو آگے بڑھانے کی کوشش کی جائے تا کہ دنیا سے ہم کہہ سکیں کہ ھندوستان میں حکومت حیدرآباد نے نچلے طبقہ کی بھلائی کے کام کئے ہیں - انکا دل صاف ہے - اتنا کہتے ہوئے ریزولیوشن کی تائید کرنے کے بعد میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

شری بھجنگ راؤ وکیل (جنتور) :— اس ریزولیوشن کے متعلق میں اپنے خیالات ہاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں - اس ریزولیوشن کا منشا یہ ہے کہ لینڈلس (Landless) لوگ جو شیڈولڈ کاسٹ یا بیاک ورڈ کلاسس کے ہیں انہیں جو زمینات دیگئی ہیں انکے پٹے کئے جائیں اور جو زمین اب بھی انہیں دیجاسکتی ہے وہ دیکر اسکا پٹہ کیا جائے - یہ بھی مطالبہ کیا گیا ہے کہ ایک کمیشن مقرر کیا جائے تا کہ مزید زمینات برآمد کی جا سکیں - اس سلسلہ میں جو تجربہ مجھے اپنی کانسٹیٹیونسی میں ہوا ہے وہ میں ایوان کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں - میرے تعلقہ میں ندی کا رخ بدل جانے کی وجہ سے جو زمینات برآمد ہوئی ہیں اور جو پرمپوک کی اراضیات ہیں وہ ہزاروں ایکر کی تعداد میں موجود ہے - لیکن اسکے باوجود وہاں کے ہریجنوں کی درخواستوں پر جنکی تعداد سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں میں ہے کوئی لحاظ نہیں کیا گیا - جیتور میں ایسے احکام آنے کے بعد کہ ہریجنوں کو زمینات دیجاسکتی ہیں وہاں کے ہریجن بہت خوش ہوئے - اور اس موضع میں جہاں جہاں نشاندھی ہوئی تحصیلدار نے یہ دیکھکر کہ یہ زمین واقعی پرمپوک کی ہے اور قانوناً جو گا ئران ہوسکتا ہے اس سے زیادہ ہے لاؤنی پر درخواستیں منظور کیں اور پیشگی رقم بھی وصول کرلی - لیکن بعد میں مال اور جنگلات کے آفیسروں میں اختلاف رائے ہوا اور جنگلات والوں نے اسکو نامنظور کیا - میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اراضیات موضع سوس محفوظ جنگل کے تحت نہیں تھے اس میں کوئی امر مانع نہ تھا - وہ زمینات ہر سال ہراج ہوتے تھے اور انکی آمدنی بصیغہ مال جمع ہوا کرتی تھی لیکن جب یہ زمینات لوگوں کو دئے جانے کے بعد انہوں نے اس پر درستی کے لئے سیکڑوں

بلکه هزاروں روپیه خرچ کردیا تب جنگلات کے آفیسرس پرانے احکام جو سنه ۱۳۲۴ف کے هیں برآمد کرکے یه کہتے هیں که اس پر لوگوں کے جانور چرتے تھے - وه پرمپوک کی اراضی تھی - کیا سنه ۱۳۲۴ف سے لیکر آج سنه ۱۹۵۴ع تک انکی اس پر نظر نہیں پڑی تھی - یه زمین زائد از دس فیصد ہونے کی وجه سے دیجاسکتی تھی لیکن محض جنگلات کے آفیسروں کے پرانے احکام کے تحت اعتراض پر ان سے زمینات لےلی گئیں - منسٹر صاحب کی یه خواهش ہے که همارے ملک میں زیادہ سے زیادہ جنگل اگائے جائیں اور اتنی زمین جنگلات کے لئے مختص ہونا چاهئے لیکن جہاں جنگل هی نہیں اگ سکتے اور جیسا که گذشته کئی سال کا تجربه ہے که وهاں کوئی چوبینه پیدا نہیں هوا اور نه آئنده هونے کی توقع ہے وهاں پرانے احکام کو نکال کر زمینات واپس لی گئیں جسکی وجه سے کسانوں کا هزاروں روپیه کا نقصان هوا -

دوسری بات میں یه بتلانا چاهتا هوں که موضع گولےگاؤں تعلقه جیتور میں کچھ قابل کاشت اراضی تھی - اوس اراضی کے لئے سنه ۴۸ یا ۵۰ فصلی میں هریجنوں نے درخواست پیش کی تو انہیں نہیں دیگئی - وهاں کے پٹواری کی برادری کے آدمی نے اوسے حاصل کرلی - پھر سنه ۱۳۵۳ف میں اوس موضع میں زمین کے لئے کوشش هوئی تو اوس موضع کے لوگوں نے چونکه پٹیل پٹواری اور گرداور کی خدمت نہیں کی اسلئے ان کو نہیں دیگئی دوسرے موضع کے لوگوں کو زمین دیگئی - خدمت سے میرا مطلب ہے که نذرانه نہیں پیش کیا تو وه زمین دوسروں کو دلا دی - کہنے کا مطلب یه ہے که اس طرح هریجنوں کو زمینات دلانے کے لئے دلچسپی نہیں لیجاتی اور جو زمینات ناجائز طور پر دوسرے لوگوں کو دیجاتی هیں انہیں واپس بھی نہیں لیا جاتا - بہت سے گشتیات هیں اور بہت سے سرکیولرس هیں لیکن انکو دیکھنے کی فرصت کسے ہے - اسمبلی میں الٹے پلٹے جوابات دیکر یه سمجھا جاتا ہے که سب ٹھیک ہے معزز اراکین صحیح معلومات رکھکر سوالات پوچھتے هیں تو انکی برابر جانچ بھی نہیں هوتی - میں ایسے مقامات بتلانے کے لئے تیار هوں جہاں زمین هونے کے باوجود هریجنوں کو زمین نہیں دیگئی - میرے پاس مواد موجود ہے - میں مثل نشان تک بھی منسٹر صاحب کو بتلاسکتا هوں - تعلقه کے کلرکس کو تو زمین ملتی ہے لیکن هریجنوں کو نہیں دیجاتی - جو زمین بچی رهتی ہے دوسروں کو ملتی ہے لیکن هریجنوں کو نہیں ملتی -

دوسری بات مجھے یه عرض کرنا ہے که ایسی زمینات جو جنگلات کی نہیں هیں انکا عمل نہیں هوا ہے - لیکن ایسی زمینات پر سے بھی ناقابل عمل احکامات کی تعمیل میں لوگوں کو هٹایا جاتا ہے - موضع سوبو میں سنه ۱۳۵۳ف میں بیاک ورڈ کلاس کے لوگوں کو زمین دیگئی تو جنگلات والوں نے انہیں چالان کرنے کی کوشش کی اور یه کہا که انہوں نے چوبینه خراب کیا ہے - چونکه تحصیل کے احکام تھے اسلئے چالان تو نہیں هوا لیکن زمین واپس چلی گئی - باوجود اسکے که زمین مال کی ہے - جنگلات والے ایسے رمنه یا گھانس کا میدان بتلاتے هیں اور اس کا اندراج اپنے پاس کرلیتے هیں -

سنہ ۱۳۲۴ف میں جو کارروائی ہوی اس کا علم نہ ہونے کے باوجود اور باوجود اسکے کہ وہ خارج ازکھاتہ گارکھیڑا رینج جیتور کے تحت ہے ایسا کیا جاتا ہے ۔ سنہ ۱۳۲۴ف کی کارروائی کی مثل موجود ہے ابتک رعایا اون زمینات کی مالگزاری جن میں کہ پچاس ساٹھ زمینات کا تصفیہ محکمہ مال کو ادا کرتی ہے لیکن جنگلات والے اس کا بھی قبضہ نہیں دیتے ۔ موضع بھوگاؤں میں ایسی زمین ہے جو ہزاروں ایکر کی مقدار میں ہے ۔ اگر وہ زمین دیجائے تو تمام موضع کے لوگوں کو زمین ملسکتی ہے ۔ وہاں ۱۸ یا ۲۰ اراضیات ایسے ہیں جنکا سنہ ۱۳۰۹ف میں بندوبست ہوا ۔ اسکے بعد وہ ۱۲ف فصلی میں خارج ازکھاتہ ہوئے اور جنگلات کو چلے گئے ۔ اگر اب انکی پرت بندی کی جائے تو وہ بارہ چودہ آنے کی زمینات ہوسکتی ہیں اور بہترین کاشت ہوسکتی ہے ۔

آخر میں میں اس ریزولیوشن کی تائید کرتے ہوئے ہاؤز اور متعلقہ منسٹر صاحب سے ادباً گذارش کرونگا کہ اس اہم ریزولیوشن پر بہت سنجیدگی سے سوچیں اور اس ریزولیوشن کو محض اس وجہ سے کہ اپوزیشن کی طرف سے لایا گیا ہے دھتکار دینے کی کوشش نہ کرنا چاہئے ۔ آپکے دل میں ہریجنوں کا درد ہے تو اس درد کو نبھانے کے لئے اس ریزولیوشن کو پاس کیا جائے اور آپ اور ہم ملکر زمین تقسیم کرنے کے مسئلہ کو اسطرح خوبی سے حل کرسکتے ہیں ۔

اتنا کہکر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

• శ్రీ పి. లక్ష్మయ్య :—అధ్యక్షమహాశయా, మన మిత్రులు దీనిని గురించి చాలాచాలా చర్చించారు. ఇప్పుడు నేను నూరులో ఒకటి చెబుతాను.

నల్లగొండ తాలూకాలో 'దరేశపురం అనే ఒక చిన్న గ్రామం వుంది. ఆ గ్రామంలో ఒక హరిజనుడు, జోలికట్టుకుని అడుక్కొనేవాడు, ఖారిజ్‌ఖాతా భూమికి గవర్నమెంటుకు దరఖాస్తు పెట్టి ఆ భూమికి ఏక్‌సాలాపట్టా మంజూరు పుచ్చుకొన్నాడు. అతడు ౪౮ ఫ. సంవత్సరమునుండి ఆ భూమిని దున్నుకొన్నాడు. అతడికి ఆ భూమిపై పట్టా కావాలని గవర్నమెంటుకు దరఖాస్తు పెట్టుకొన్నాడు. అతడు రెండు సంవత్సరాలనుండి దరఖాస్తులు పెట్టుకొంటే, ఆ దరఖాస్తులన్నీ గవర్నమెంట్ దఫ్తర్‌లోనే ఉండిపోయాయి. ఆ దరఖాస్తులన్నీ తహశీల్‌లో పడిఉన్నాయి అతడు పెట్టిన ౮ దరఖాస్తులు తహశీల్‌లో పడివున్నాయి. అతడు పెట్టిన ౮ దరఖాస్తులు తహశీల్‌లో ఉండిపోయాయి. పైగా టికట్‌పైకం అనేది ఒకటి వుంది. కలెక్టర్‌కు రూపాయి, డిప్యూటీకలెక్టర్‌కు ౮ అణాలు, తహశీల్‌దారుకు ౪ అణాలు. ఇట్లా టికట్‌లున్నాయి. మురాఫా చేసుకుంటే రెండు రూపాయలు. అతడు దరఖాస్తు పెట్టుకున్నతరువాత అతనికి మేలు చేస్తామని చెప్పి, గిర్దావరును పిలిచారు. గిర్దావరు అక్కడకు వెళ్ళి చూశాడు. గిర్దావరుకు అతడు తన రశీదులను కాగితాలను చూపించాడు. అందులో అతడికి ఏక్‌సాలా పట్టా వున్నట్లు ఉంది. గిర్దావరువచ్చి "ఈ భూమి నీవు చేస్తున్నావా? ఈ భూమికి పట్టా ఇవ్వటానికి పైసలు కావాలి. ఉన్నాయా?" అని అడిగాడు. అతడు "నేను జోలికట్టుకొని బిచ్చం అడుక్కొనేవాడిని. నేను ఎట్లా ఇస్తాను?" అన్నాడు. అప్పుడు గిర్దావరు "పైసలు

ఇవ్వలేనివాడివి, నీకు భూమి ఎందుకయ్యా ?" అన్నాడు. ౫౦ రూపాయలు ఇస్తేగాని పట్టా రాదన్నాడు. ఆ ఊరిలోని ఇంకోడికి ౫౦ ఎకరాలు భూమి ౬ ఎకరలు తరి వున్నది. అతడికి ఆ భూమి మీద పట్టా వుంది. ఆ పేదవాడు చేసుకొన్న భూమికి ౫౦ రూపాయలు చెల్లించి, అతడి కొడుకు పేరు మీద పట్టా సామిల్ పట్టా చేసినారు, తహశీల్ కుపోయి తహశీల్‌దారుతో గుసగుసలాడాడు. తాశీల్‌దారు ఇద్దరికీ సామిల్‌పట్టా ఇవ్వవచ్చునని వ్రాశారు. నల్లగొండ తహశీల్‌దారు నారాయణరావు దగ్గరకు పోయి చెప్పుకొన్నాడు. డిప్యూటి కలెక్టరుకు దరఖాస్తు పెట్టుకున్నాము. ఇద్దరిని పిలిపించి విచారించమన్నాము. ఆ పేదవాడు కట్టిన రశీదులు వున్నవన్నాము. ఆ విధంగా ఉంది ఆ గ్రామంలోని పరిస్థితి.

ఇంకో చిన్న విషయం చెబుతాను. చెర్లగౌరారం అనే ఒక ఊరు ఉంది. ఆ ఊరిలోతంగెళ్ళు, ఈదులు, తాటిబొంతలు కొట్టుకొని, ౪౪ కుటుంబాలు మూడు ఏండ్లనుండి సాగచేసుకొంటున్న భూమిని శంకర్రావు అనే కోమటి తనకు కావాలని చెప్పి కలెక్టర్ కు దరఖాస్తు పెట్టుకొన్నాడు. శంకర్రావు కోమటి, వ్యాపారం చేసేవాడు, కాంగ్రెసు నాయకుడు, మునిసిపాలిటీ మెంబరు, గుత్తేదారు, అతడు బేరంచేస్తూంటాడు. అతడు ౪౪ కుటుంబాలు చేసే భూమిని వాళ్ళు తంగెళ్ళు, చెట్లు కొట్టుకొని సాగుచేసుకొంటున్న భూమిని ౧౦ ఎకరాల ౧౫ గుంటల భూమిని, ౪౪ కుటుంబాలు కష్టపడి, బాధలుపడి చేసుకొంటున్న భూమిని తనకు కావాలని చెప్పి అతడు కలెక్టర్‌దగ్గరకు పోయి, డిప్యూటీకలెక్టర్‌దగ్గరకు పోయి "నేను పోలీసులో కొలువు చేశాను, నేను కాంగ్రెసు మెంబరును, మునిసిపాలిటీ మెంబరును" అని చెప్పుకొని, ఆ భూమికోసం దరఖాస్తు పెట్టుకొంటే, ప్రభుత్వం అతడి మాటలువిని, అతడికి ఆ భూమిపై పట్టా ఇచ్చింది కలెక్టర్ దగ్గరకు ౧౮ మంది ఆడవాళ్ళు, ౧౦౦ మంది మగవాళ్ళు వచ్చి ఫిర్యాదు చేశార "మేము ౪౪ కుటుంబాలవాళ్ళం, కష్టపడి సాగుచేసుకొంటున్న భూమిని ఇంకొకరికి ఇవ్వటం యేమి పద్ధతి ?" అని అడిగితే "ఆ సంగతి మాకు గుర్తులేదు. ఇక తిరిగి మార్పుచేయటానికి వీల్లేదు" అని అన్నారు. ఇంతవరకూ చేసిన రశీదులు ఉన్నాయి అని చెప్పి అవి చూపించితే ఇవేవీ మాకు తెలియదు అన్నారు. ఇవి మాకు గుర్తులేదు అని చెప్పారు. దాని తర్వాత రెవిన్యూబోర్డుకు దరఖాస్తుపెట్టారు. కలెక్టర్ ఖిలాబ్‌చేయటానికి ౨, 3 రూపాయలు టిక్కెట్లు ఇచ్చి రెవిన్యూ బోర్డుకు దరఖాస్తు పెడితే, దాని మీద ౫౦ రూపాయలు టికెట్లకే అయింది. 3 రూ. టికెట్లు కొన్ని, ౨ రూ. టికెట్లు కొన్ని, రూపాయ టిక్కెట్లుకొన్ని.—ఈ విధంగా టికెట్లు ఉంటాయి ౪౪ కుటుంబాలు మూడేండ్లనుండి చేస్తున్న భూమిని "యీ భూమి నాది, ఆ భూమిపై వీళ్ళకు హక్కు లేదు" అని ఆ కోమటి వ్యాపారస్తుడన్నాడు. అతడు కొత్వాల్‌సాబుకు వ్రాస్తే, ఆయన ౧౨ మంది పోలీసులను పంపించారు. ఎల్లడు, పుల్లడు, యీవిధంగా ౪౦ మంది మీద ముఖద్దమా చేశారు. ౪౦ మంది భూమికి అడ్డం వచ్చారని చెప్పాడు. వారంతా కూడు లేనివారు. వారందరినీ పోలీసులు రిమాండులో ఉంచి నల్లగొండ తీసుకుపోయి నాకాలో వదేశారు. పదిగంటల రాత్రి పోయి మనిషికి 300 రూపాయల జమానత్ పెట్టి వారిని విడిపించాము. రెవిన్యూ బోర్డులో ఇంతవరకు కార్వాయి నడుస్తోంది.

బంగారుగడ్డలో అంగడిపేట గ్రామం ఉంది. ఆ గ్రామంలో ముగ్గురు అన్నదమ్ములున్నారు నరసింహారెడ్డి, నారాయణరెడ్డి, రంగారెడ్డి, యీ ముగ్గురు అన్నదమ్ములు. హరిజనులు మూడు కుటుంబాలవాళ్ళు, లచ్చయ్య, గోపయ్య, మైశయ్య వీరు ౫౫ ఎకరాల భూమిని సేద్యం చేస్తున్నారు వీరికి ఆ భూమిపై పట్టా వుంది. పట్టా వున్న భూమికి నరసింహారెడ్డి ౧౦ రూపాయలు ఇచ్చి ఆ భూమిలో మూడోపాలు తీసుకొన్నాడు. ఆ అన్నదమ్ములు ముగ్గురు ఆ ౫౫ ఎకరాలను మూడు భాగాలు చేసి ముగ్గురూ తాగుకొన్నారు. నరసింహారెడ్డి పదిరూపాయలు ఇచ్చాడు కాని, నారాయణరెడ్డి పది రూపాయలు ఇవ్వలేదు ; ౨ రూపాయలూ ఇవ్వలేదు. ఆ విధంగా ఆ భూమి ఆ అన్నదమ్ములు ముగ్గురూ పంచుకొన్నారు. ఆ భూమిని ఇస్తాం, ఇస్తాం అని చెప్పి ౧౦ ఏండ్ల నుండీ జరుపుతున్నారు. ఇంతవరకూ ఇవ్వలేదు. ఇప్పుడు ఎవరైతే బలం కలిగి వుంటారో, వారే బలవంతంగా భూమి లాక్కున్నా వారికే ఆ భూమి ఉంటోంది. "బలం గలవారిదే భూమిం' గుల్బర్గానుండి వచ్చిన ఒకరు చెప్పారు. "పైసలు ఎవరిదగ్గర వుంటే వాళ్ళదగ్గర ప్రభుత్వం వుంటుంది" అని. ఇంకొక విషయం చెబుతాను. అంజయ్య · గురునాథరెడ్డి అనే అతడు ఒక పట్వారీ. అతడు కాంగ్రెసు మెంబరు. ఆయన ౫౦ మందిని మెంబర్సుగా జేర్పించారు కాంగ్రెసు మెంబర్సు సభ్యత్వఫారాలు అతని దగ్గర వున్నాయి. ౮౦ ఏండ్లు సాగుచేసుకొంటున్న భూమిని ౧౬ పుట్లు పండించినవారిని దెబ్బలు కొట్టి ఆ భూమినుండి పంపించి దానిని స్వాధీనం చేసుకొన్నాడు. ప్రతివారూ కష్టపడేవారు ఉన్నారు. కాంగ్రెసులో చెప్పిన ఒక పాట వుంది......

جتنا بھی چاہے ظلم لٹانا ہے لٹالے ۔
جتنا بھی چاہے دل کا ارمان مٹانا ہے مٹالے ۔
ہم کو ستالے ۔
نیکی کے پردے میں بدی کرنا ہے کرالے ۔
جتنا بھی چاہے ظلم لٹانا ہے لٹالے ۔
جتنا بھی چاہے دل کا ارمان مٹانا ہے مٹالے ۔
پاپی کا گھڑا بھرنا ہے بھرالے ۔
پاپی کا گھڑا بھر کر وہ بھرے بازار میں پھوٹ جائیگا ۔

The house then adjourned till Half Past Two of the Clock on Tuesday, the 21st September 1954.
